



2022-10-11

Sammanträde	Socialnämnden
Plats och tid	Kilbäckskontoret, lokal Tärnan kl. 8:30 onsdagen den 19 oktober 2022
Ordförande	Stefan Skoglund
Sekreterare	Anna-Lena Lundin

Föredragningslista

Föredragande

- Upprop och val av justerare samt bestämmande av tid för justering**
I tur att justera: Martin Pettersson (SD) alternativt Jan-Olof Andersson (S).
Beräknad tid för justering: Måndag 24 oktober 2022 kl. 15:00
Plats: Kilbäckskontoret, plan 3.
- Brukarundersökning 2022 - Vad tycker de äldre om äldreomsorgen**
Dnr SN 2022/00182
Jessica Eriksson
Edina Cehic
Susanne Engemoen,
Avd.chefer SÄBO och
hemtjänst
- Information om systematisk uppföljning från föräldraresursen**
Kl. 9:00
Camilla Ljungström
Kristin Andreasson
kuratorer föräldraresursen
- Information om projektet "Bostad Först"**
Kl. 10:00
Malin Normann, avd chef
Lisa Svanberg,
verksamhetsutvecklare
Jan-Olof Norrman,
Göteborgs Stad
Representanter från
Uddevallahem
- Revidering av socialnämndens delegationsordning gällande ny lag om tobaksfria nikotinprodukter**
Dnr SN 2022/00172
Lisa Svanberg,
verksamhetsutvecklare
- Ansökan från Grundbulten 110747 AB, unä (under namnändring) Kloth & Niklas om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten enligt alkohollagen**
Dnr SN 2022/00185
Björn Hernius, Stefanie
Kehde,
tillståndshandläggare



2022-10-11

Föredragningslista

Föredragande

7. **Samråd gällande detaljplan för Bräcke strand avseende höjning av byggrätter, reviderat förslag**
Dnr SN 2022/00179
8. **Remiss gällande medborgarförslag om Kulturskolans parkering kan användas under helger för kommunanställda**
Dnr SN 2022/00048
9. **Remiss gällande medborgarförslag om Kulturskolans parkering kan användas för vård-och omsorgspersonal**
Dnr SN 2022/00068
10. **Information från förvaltningen**
Dnr SN 272101 Roger Granat, socialchef
11. **Socialnämndens månadsrapport 2022**
Dnr SN 2022/00005 (*handlingar kommer senare*) Roger Granat, socialchef
12. **Sammanställning av inkomna synpunkter 2022**
Dnr SN 2022/00006
13. **Anmälan av beslut fattade enligt socialnämndens delegationsordning 2022**
Dnr SN 2022/00004
14. **Anmälan om inkomna skrivelser**
Dnr SN 2022/00003
15. **Rapport från nämnden**
Dnr SN 273207
16. **Socialnämndens ärendebalanslista 2022**
Dnr SN 2022/00002

Ledamot och ersättare som är hindrad att delta i sammanträdet ska meddela detta till sekreteraren.

Tänk på att visa hänsyn vid mötet och använd inte parfym, rakvatten eller andra starkt doftande hygienartiklar.



Handläggare

Administratör Anna-Lena Lundin

Telefon

anna-lena.lundin@uddevalla.se

Brukarundersökning 2022 - Vad tycker de äldre om äldreomsorgen

Sammanfattning

På uppdrag av Socialstyrelsen har det genomförts en brukarundersökning inom särskilda boenden och hemtjänst. Undersökningen vänder sig till personer 65 år och äldre och som bodde på särskilt boende eller hade minst två timmars hemtjänst per vecka.

Alla äldre har rätt till ett bra äldreboende och en bra hemtjänst. För att kunna förbättra äldreomsorgen efterfrågar Socialstyrelsen vad som fungerar bra eller dåligt. Vad de äldre tycker om äldreomsorgen är den huvudsakliga källan till öppna jämförelser inom äldreomsorg.

Beslutsunderlag

Socialtjänstens tjänsteskrivelse 2022-10-06

Vad tycker de äldre om äldreomsorgen – Särskilt boende

Vad tycker de äldre om äldreomsorgen - Hemtjänst

Förslag till beslut

Socialnämnden beslutar

att notera informationen till protokollet.

Roger Granat
Socialchef

Skickas till

Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? 2022

Resultat för Uddevalla
Särskilt boende



Resultaten för er kommun

Det här är en sammanställning av några av er kommuns resultat från undersökningen.

Först visas några bakgrundsfrågor som beskriver deltagarna. I resultatredovisningen visas först frågan om den sammantagna nöjdheten fördelat på kön, vem som svarat och regiform. Därefter presenteras era resultat jämfört med ert län och riket. I sista delen presenteras era resultat för i år jämfört med era resultat två tidigare år (2020 och 2019).

Enkäten och mer information om undersökningen finns på:

<https://www.socialstyrelsen.se/statistik-och-data/oppna-jamforelser/socialtjanst/aldreomsorg/vad-tycker-de-aldre-om-aldreomsorgen/>

Information om årets deltagare

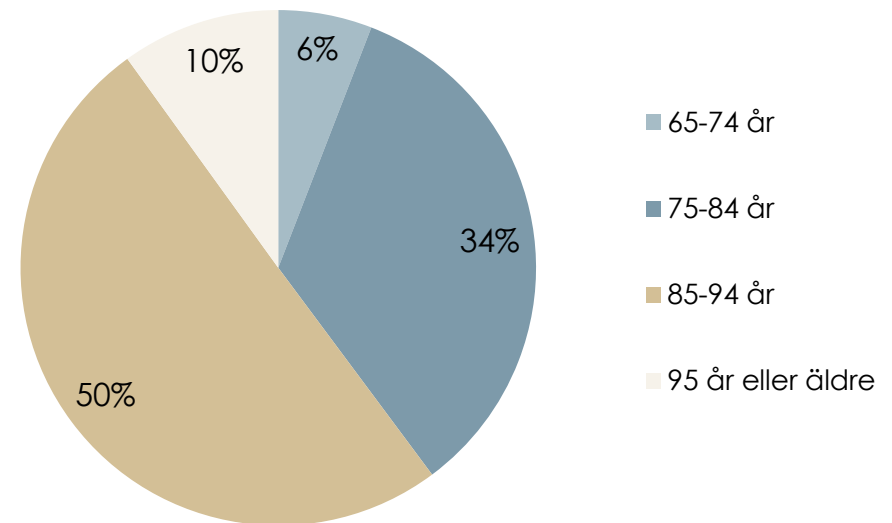
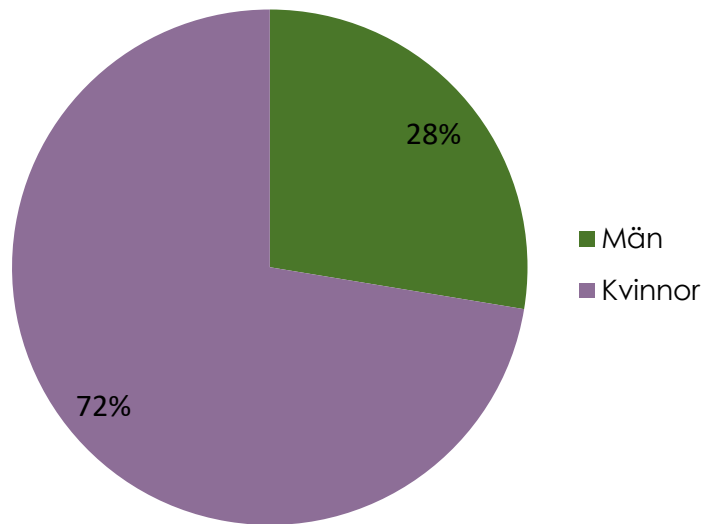


Hur många svarade?

Totalt svarade 29 626 personer på årets enkät för äldre inom särskilt boende, vilket är 43,4% av de tillfrågade.

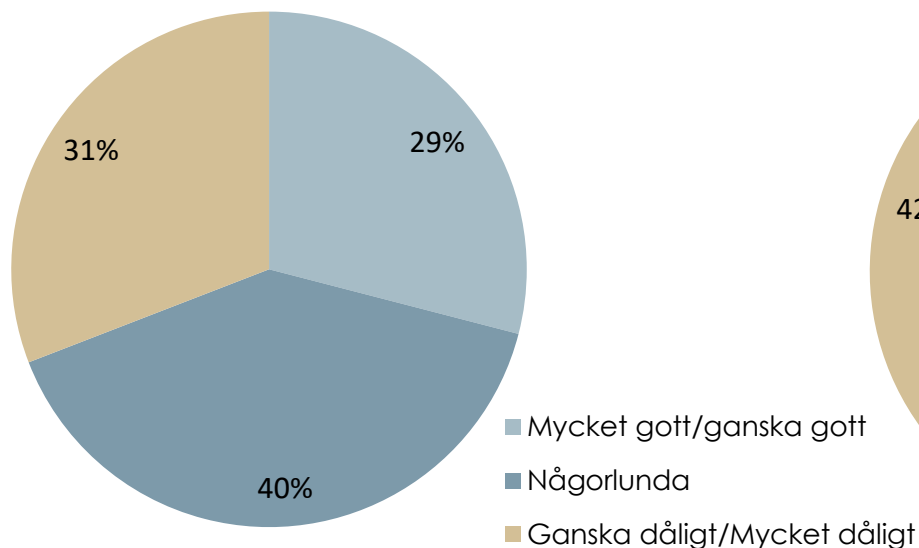
I Uddevalla svarade 221 personer, vilket är 47,9% av de tillfrågade.

Vilka var kommunens deltagare?

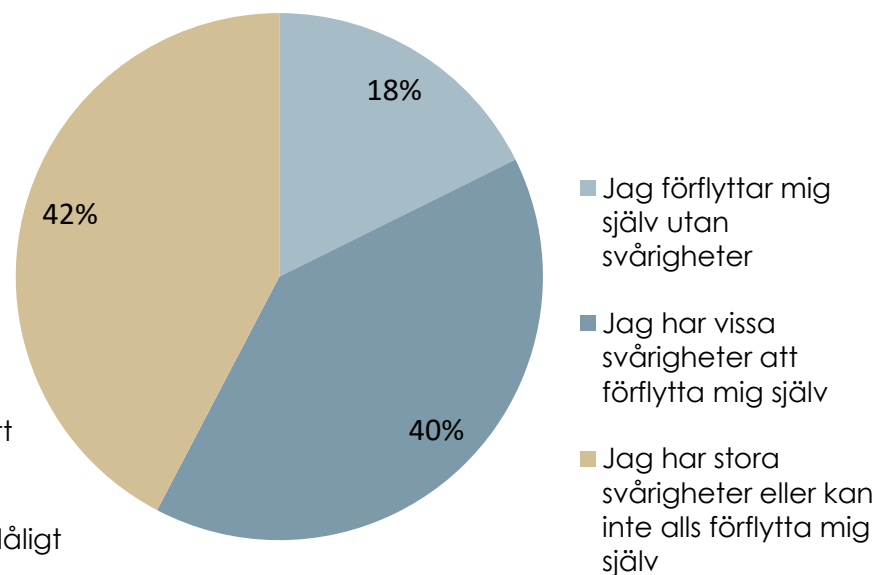


Hur bedömer deltagarna sin hälsa och rörlighet?

Hur bedömer du ditt allmänna hälsotillstånd?

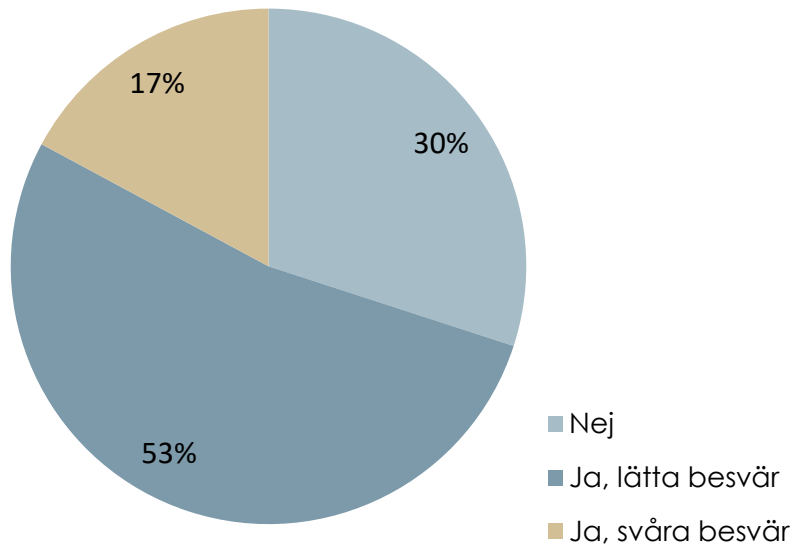


Hur är din rörlighet inomhus?

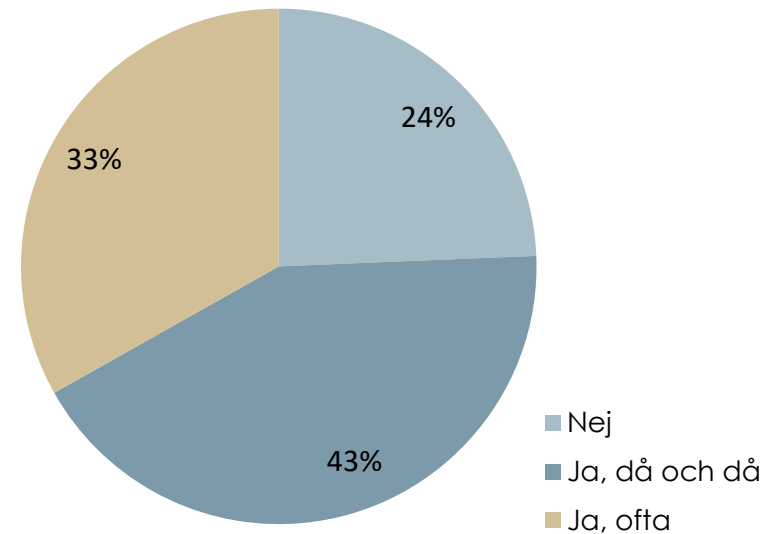


Besväras deltagarna av ängslan/oro/ångest eller av ensamhet ?

Har du besvär av ängslan, oro eller ångest?



Händer det att du besväras av ensamhet?



Resultatöversikt år 2022



Andel positiva svar

Resultaten som redovisas här är de sammanslagna andelarna positiva svar per fråga. De positiva svarsalternativen är vanligtvis två på varje fråga t. ex. "Mycket bra" och "Ganska bra".

För närmare redovisning av vilka svarsalternativ som klassas som positiva, se "Tabellbilagan" som ligger under "Tillhörande dokument och bilagor" under "Resultat 2022" på:

<https://www.socialstyrelsen.se/statistik-och-data/oppna-jamforelser/socialtjanst/aldreomsorg/vad-tycker-de-aldre-om-aldreomsorgen/>

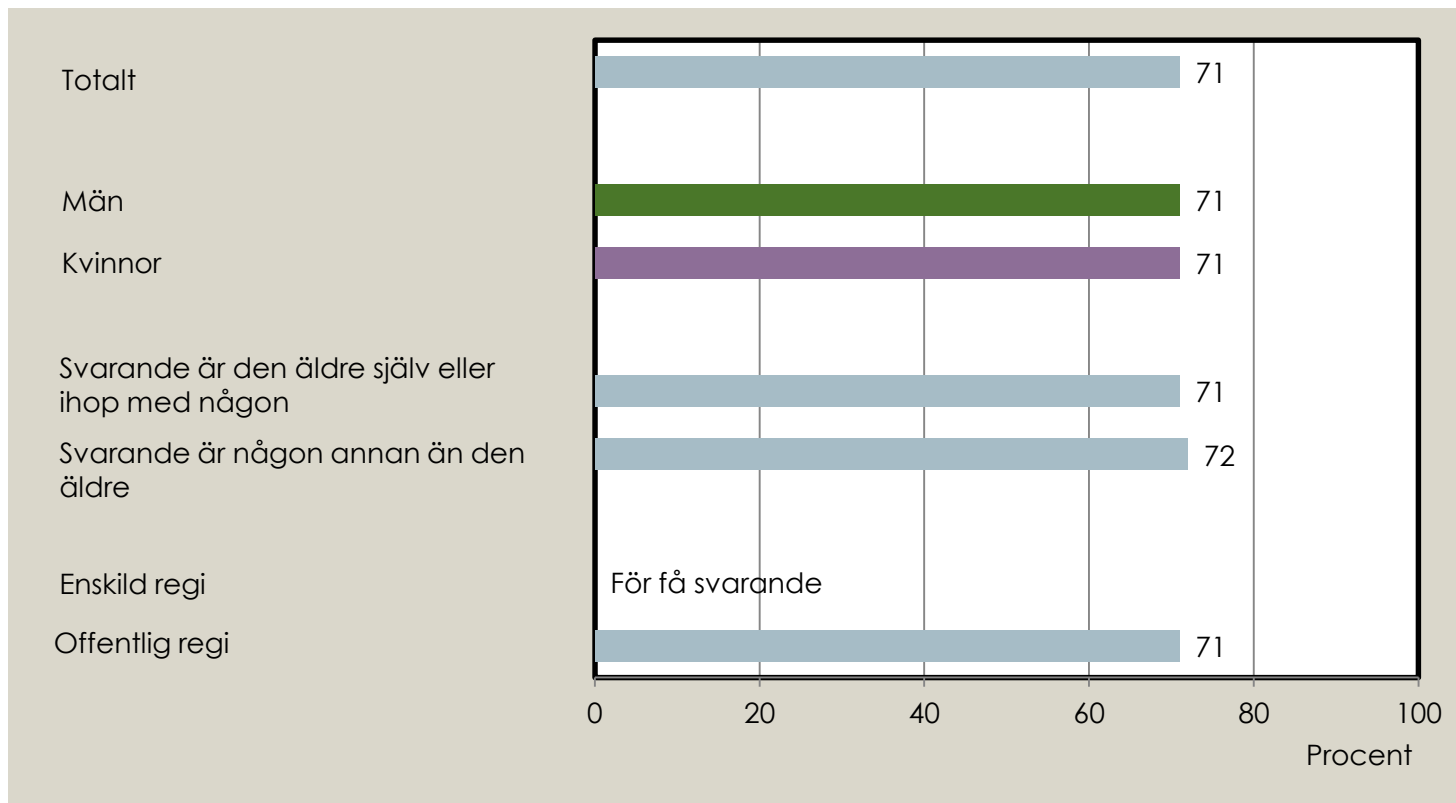
Sammantagen nöjdhet



Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med ditt äldreboende?

Positiva svar = Mycket nöjd eller Ganska nöjd

Andel positiva svar i kommunen



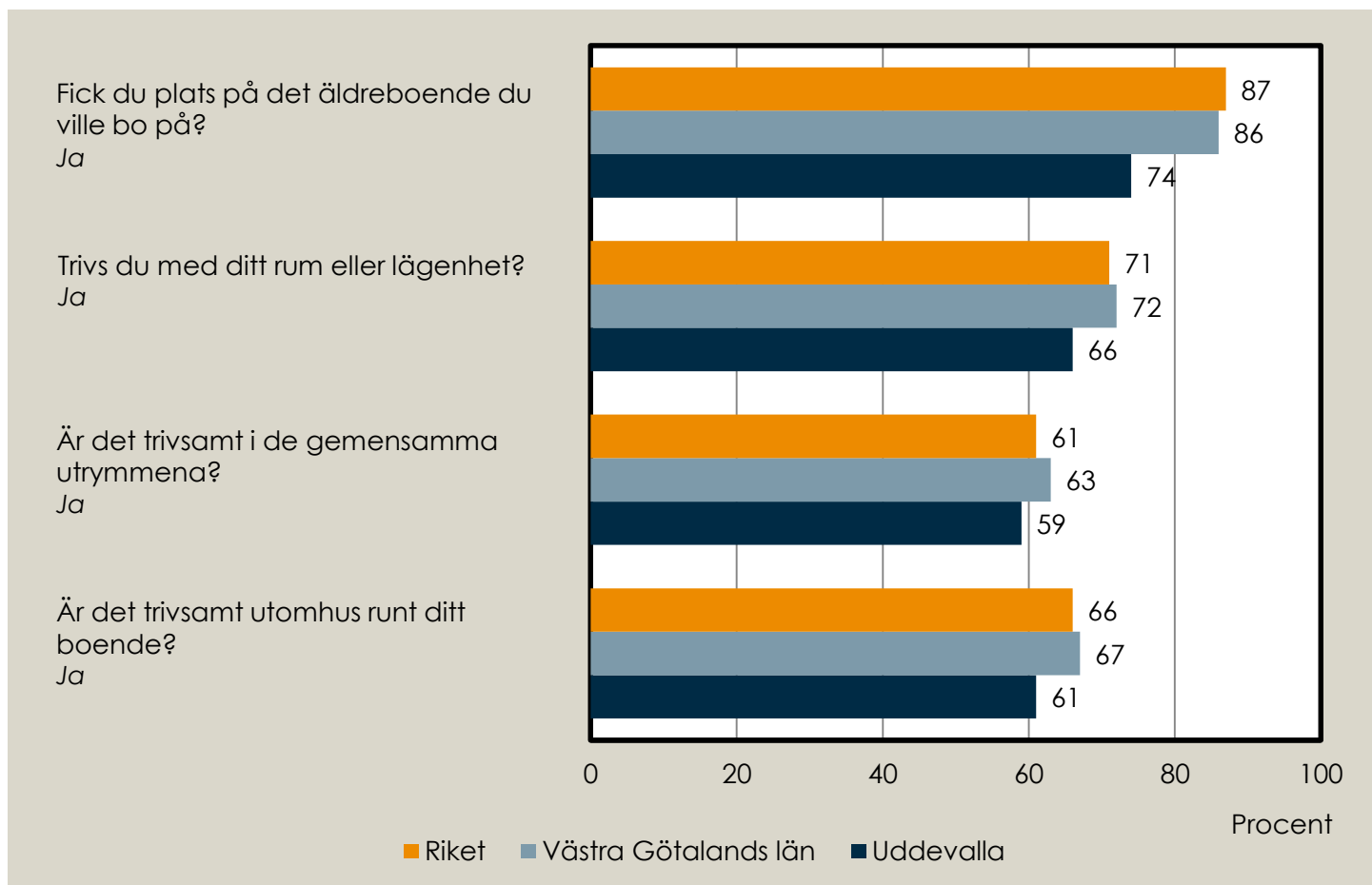
Kommunen jämfört med länet och riket



Boendemiljö

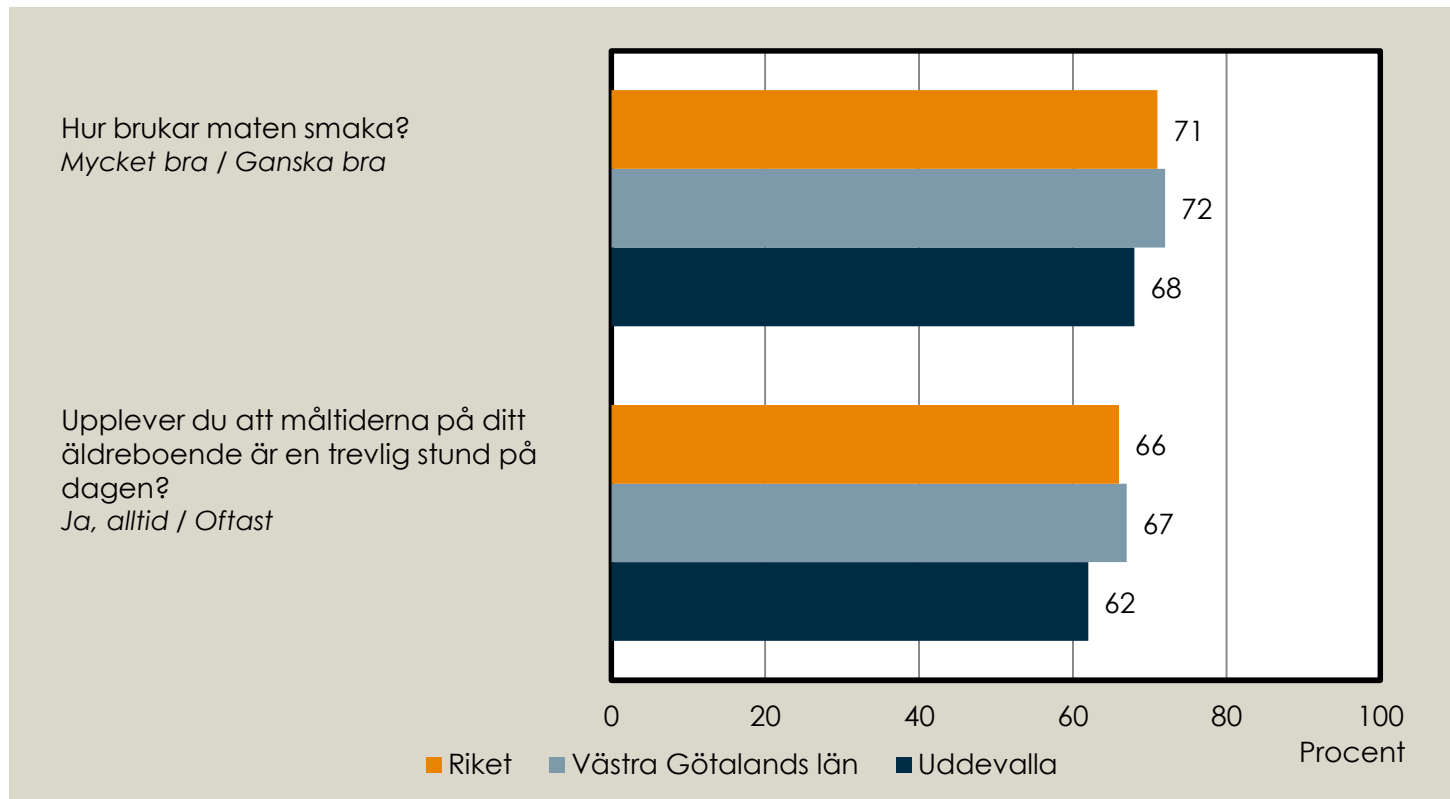
Positiva svar = Ja

Andel positiva svar i kommunen jämfört med länet och riket



Mat och måltidsmiljö

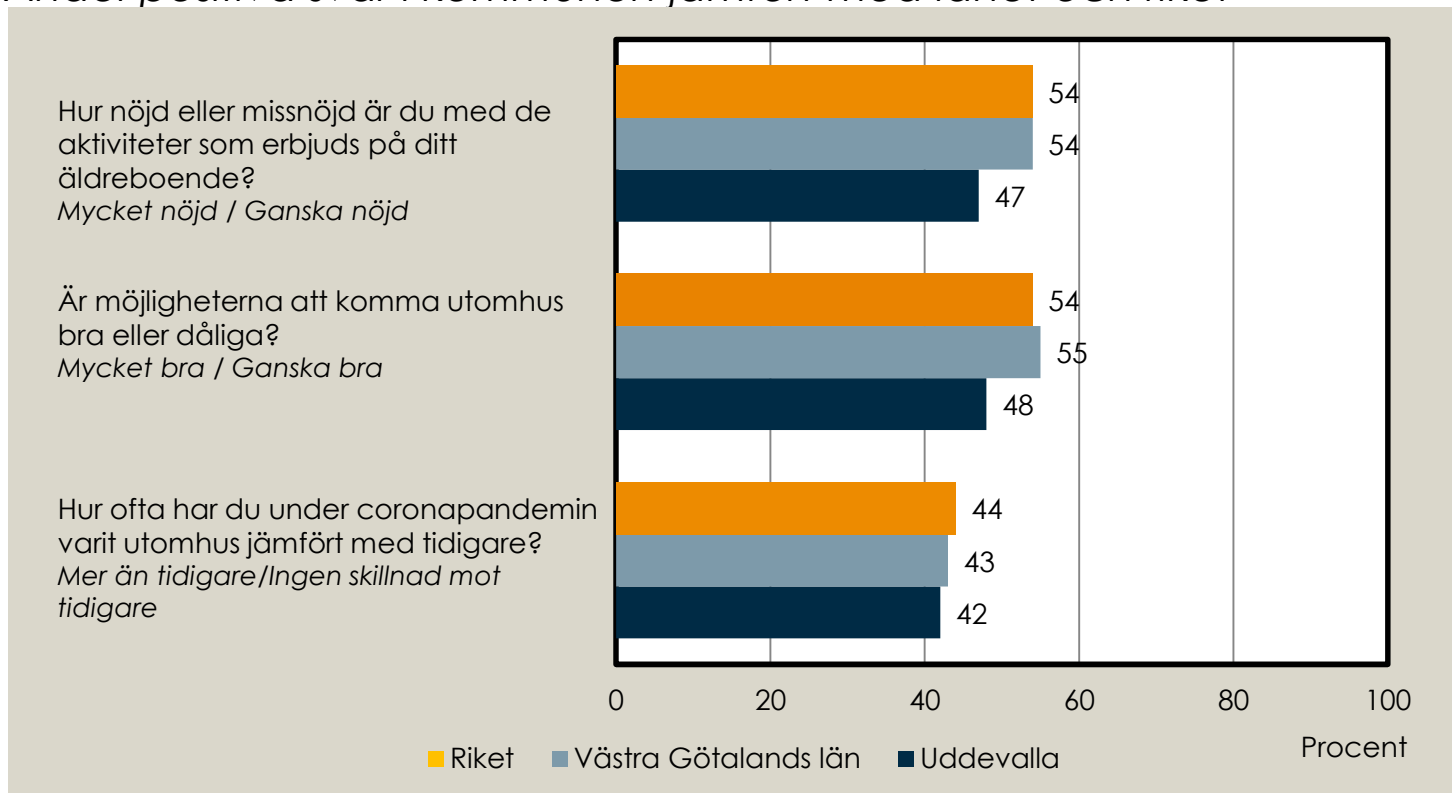
Positiva svar = Mycket bra eller Ganska bra och Ja, alltid eller Oftast
Andel positiva svar i kommunen jämfört med länet och riket



Aktiviteter och möjlighet att komma utomhus

Positiva svar = Mycket nöjd/bra eller Ganska nöjd/bra och Mer än tidigare eller Ingen skillnad mot tidigare

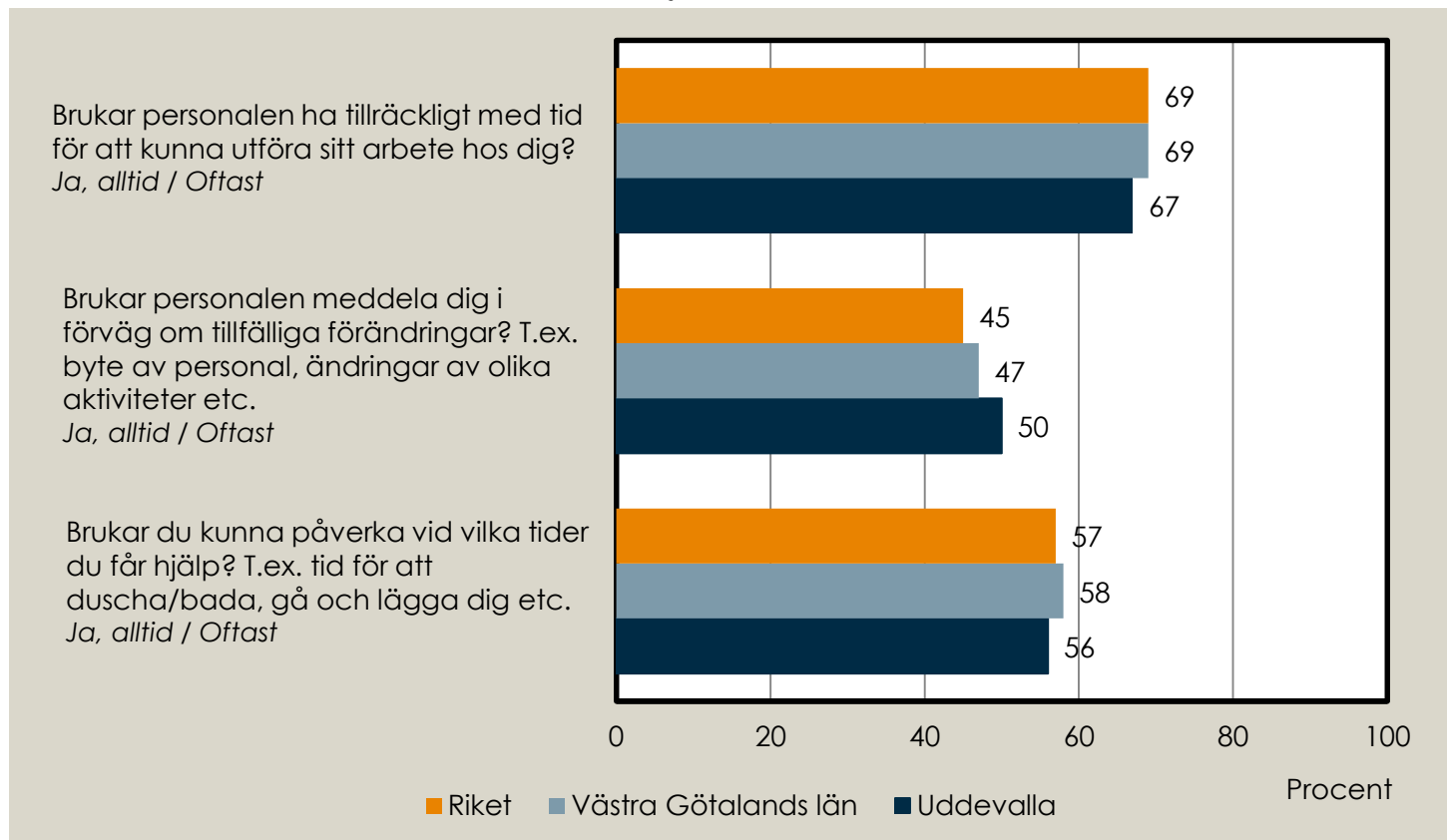
Andel positiva svar i kommunen jämfört med länet och riket



Hjälpens utförande

Positiva svar = Ja, alltid eller Oftast

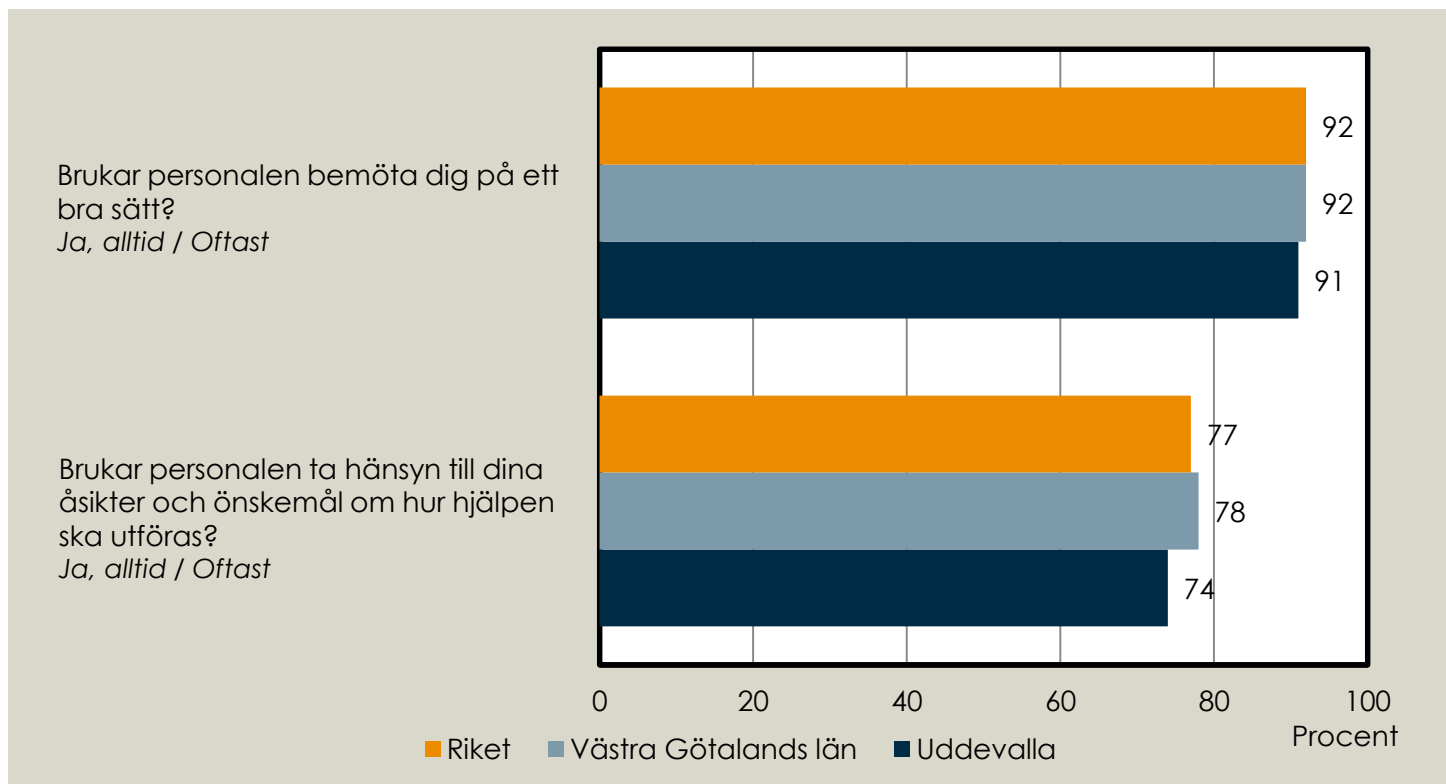
Andel positiva svar i kommunen jämfört med länet och riket



Bemötande

Positiva svar = Ja, alltid eller Oftast

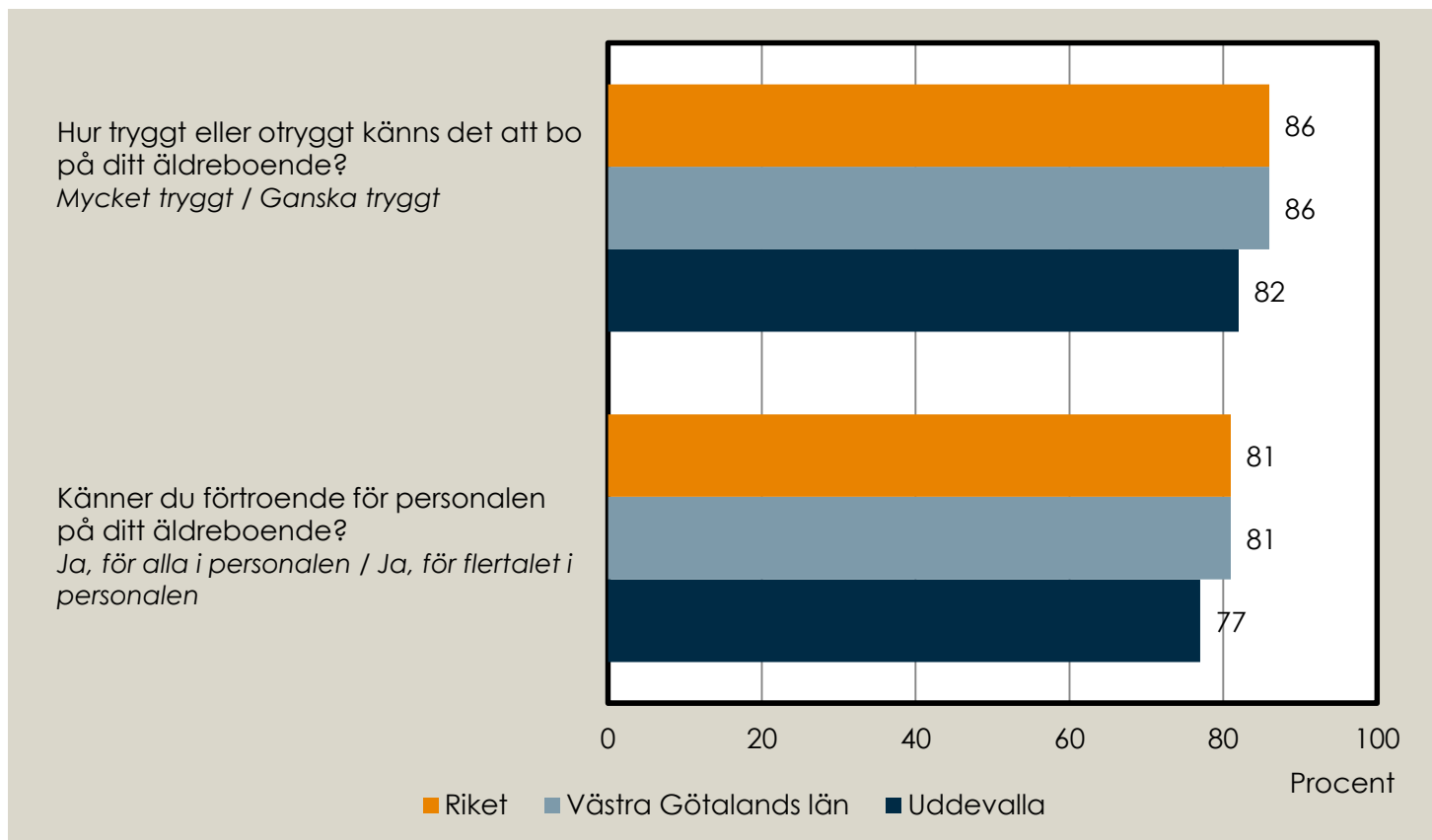
Andel positiva svar i kommunen jämfört med länet och riket



Trygghet och förtroende

Positiva svar = Mycket tryggt eller Ganska tryggt och Ja, för alla eller Ja, för flertalet

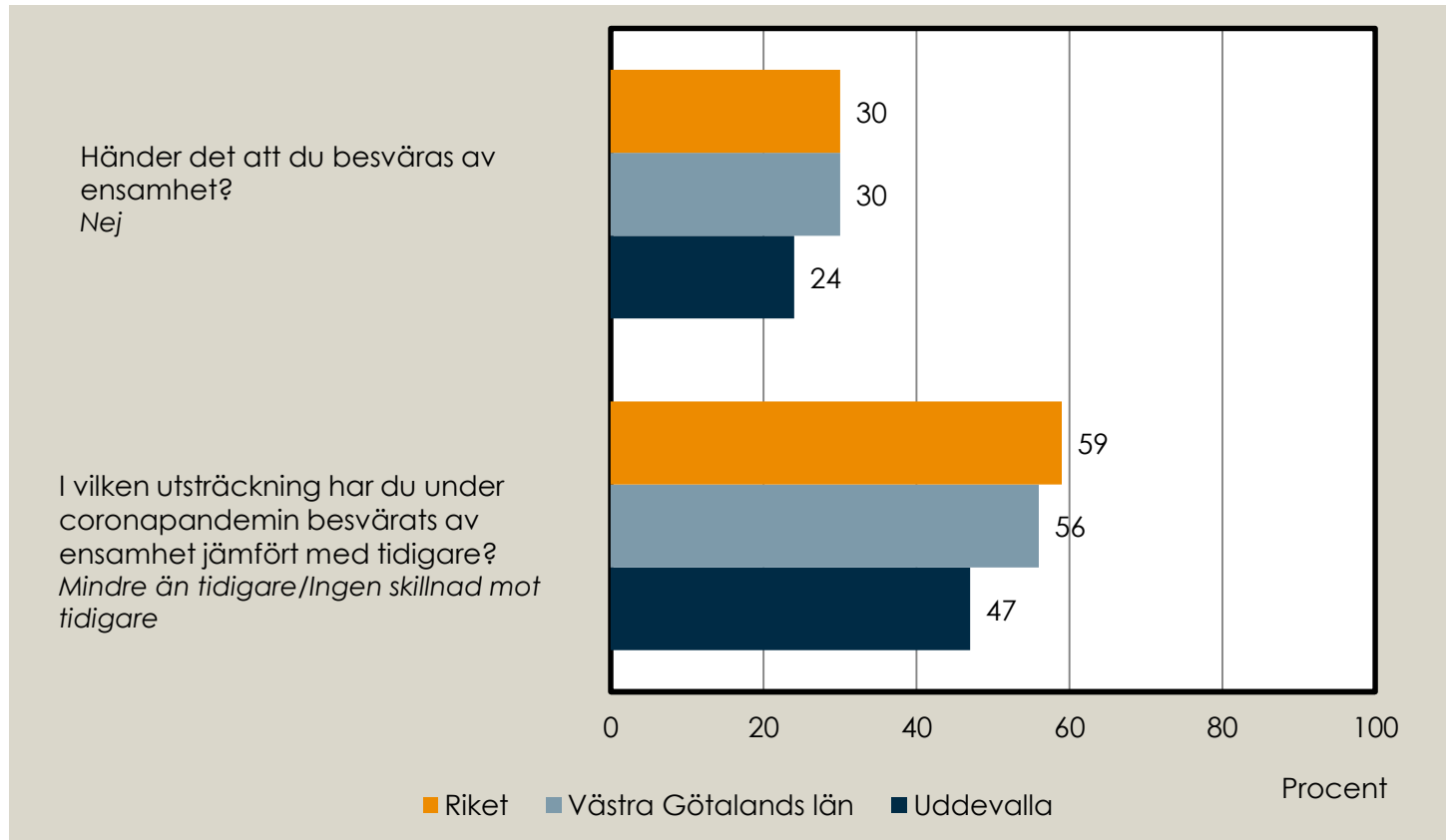
Andel positiva svar i kommunen jämfört med länet och riket



Ensamhet

Positiva svar = Nej och Mindre än tidigare eller Ingen skillnad mot tidigare

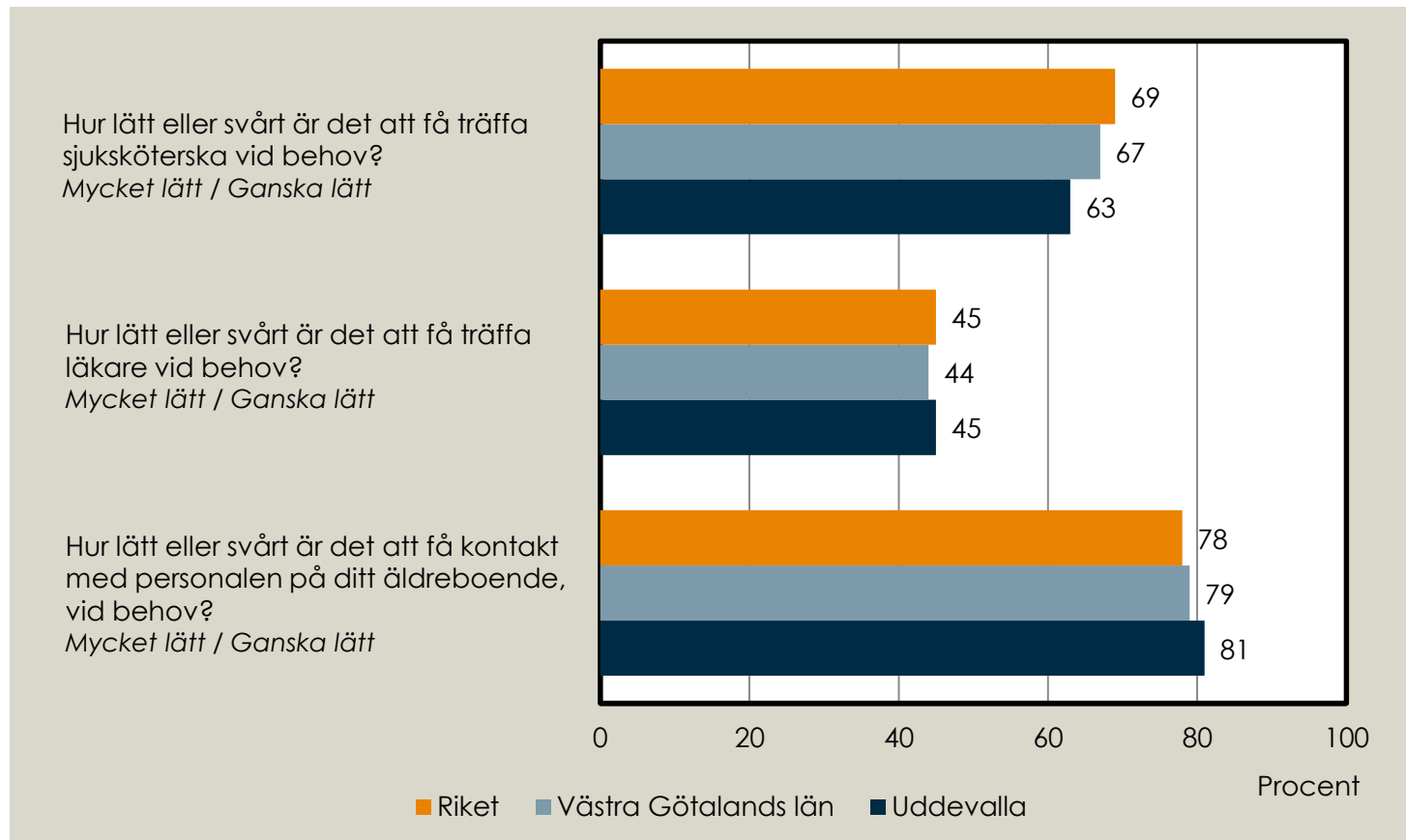
Andel positiva svar i kommunen jämfört med länet och riket



Tillgänglighet

Positiva svar = Mycket lätt eller Ganska lätt

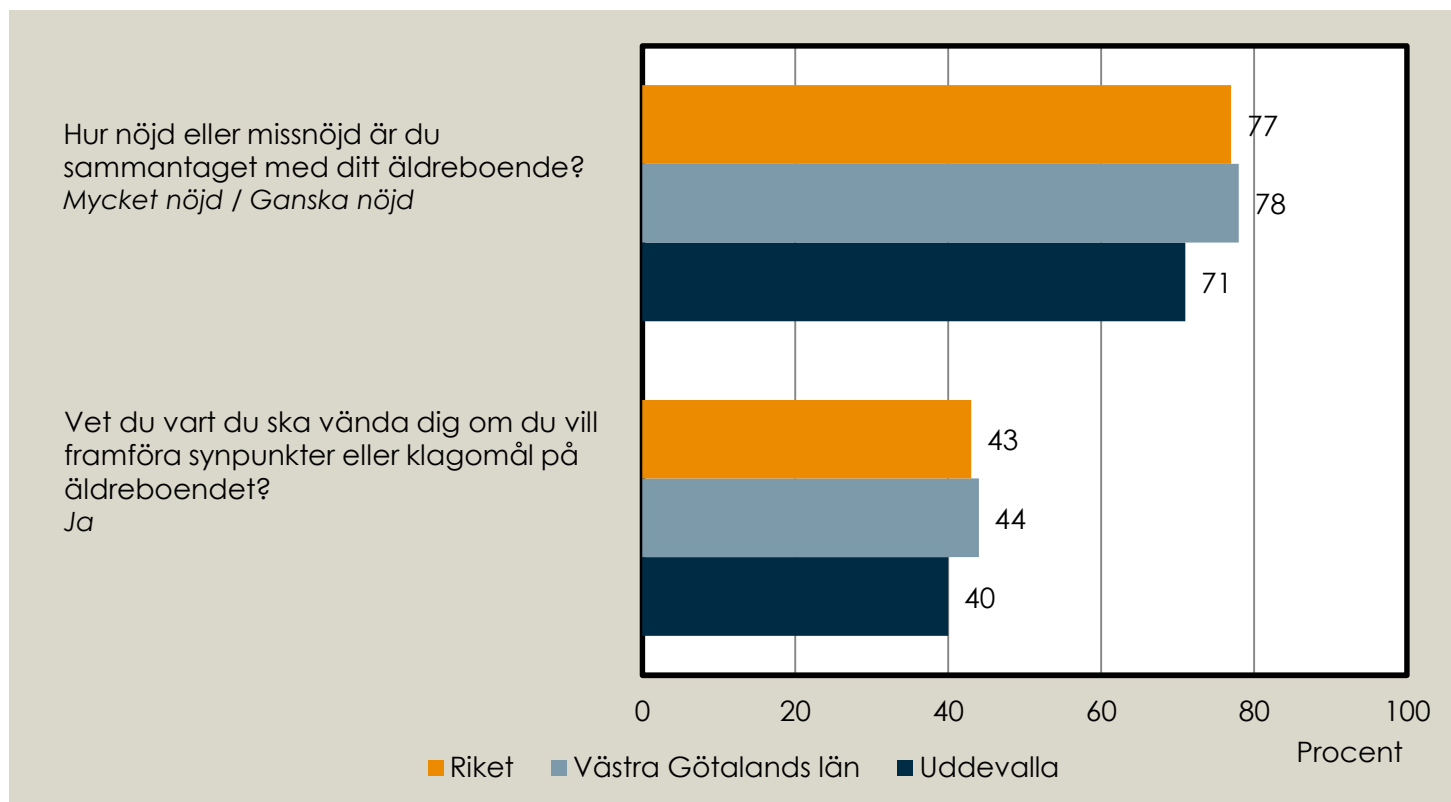
Andel positiva svar i kommunen jämfört med länet och riket



Hjälpen i sin helhet och synpunkter

Positiva svar = Mycket nöjd eller Ganska nöjd och Ja

Andel positiva svar i kommunen jämfört med länet och riket

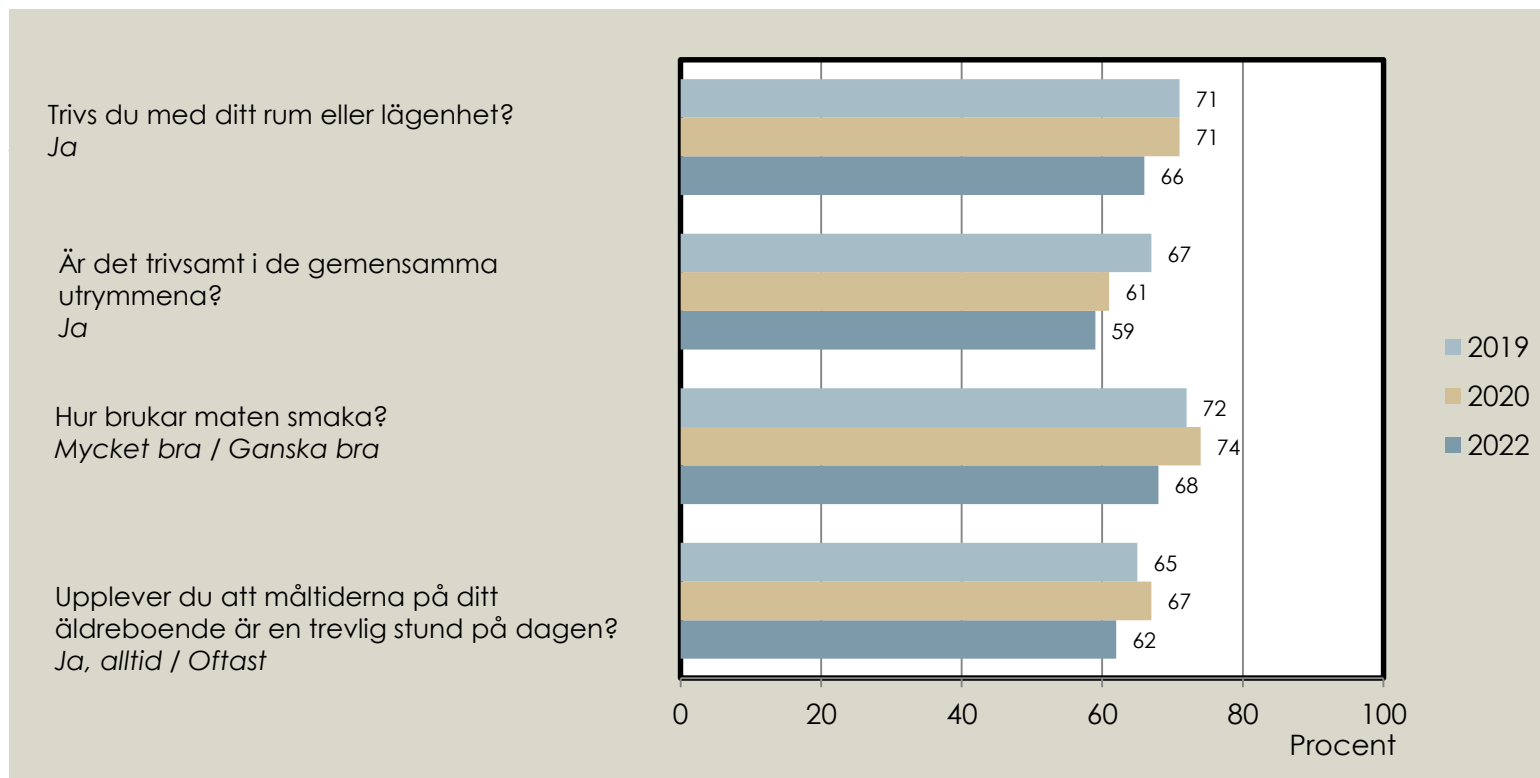


Kommunen – jämförelser mellan åren 2019, 2020 och 2022



Boende- och måltidsmiljö

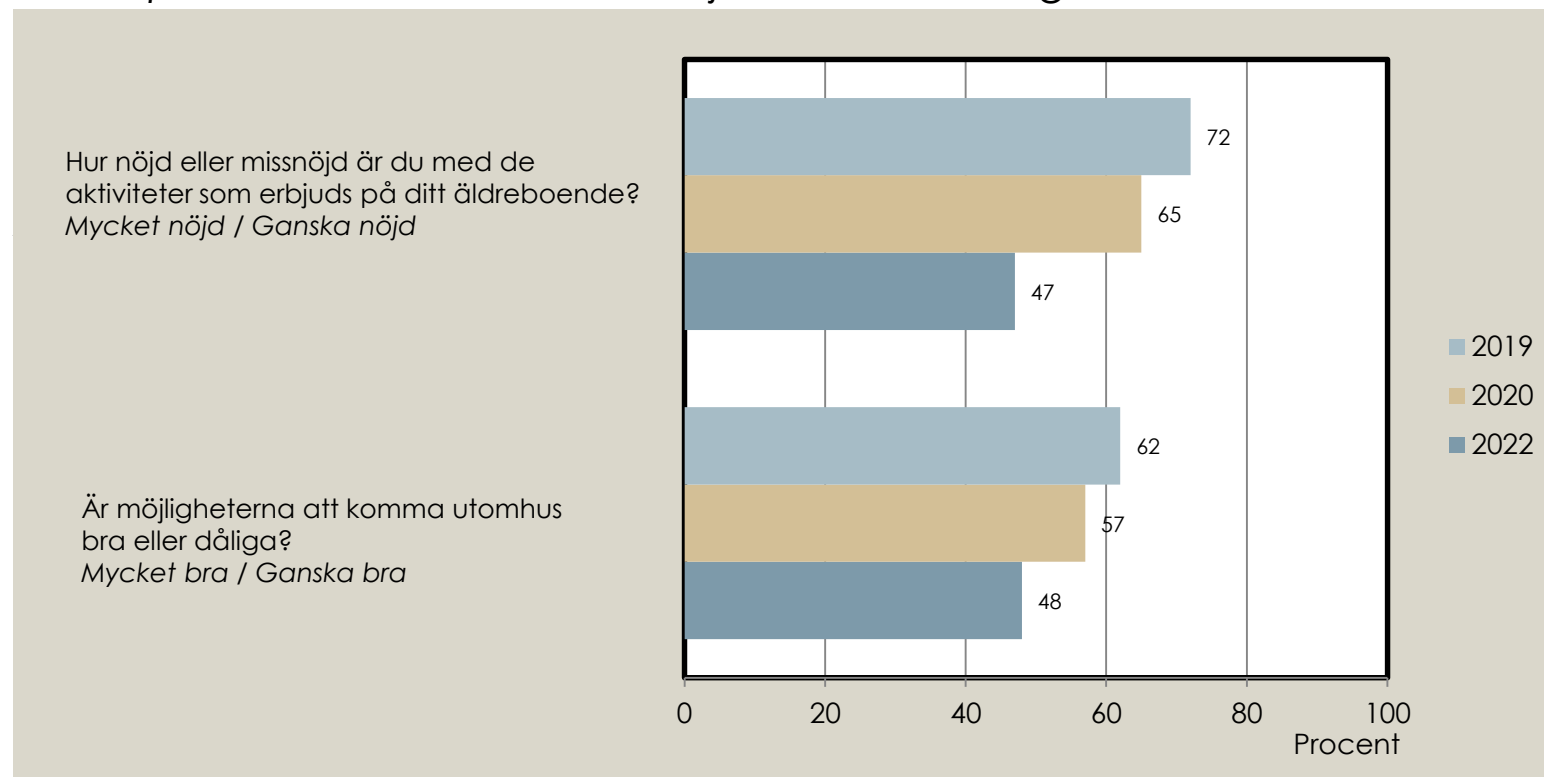
Positiva svar = Ja, Mycket bra och Ganska bra samt Ja, alltid och Oftast
Andel positiva svar i kommunen – jämfört med tidigare år



Aktiviteter och komma utomhus

Positiva svar = Mycket nöjd och Ganska nöjd samt Mycket bra och Ganska bra

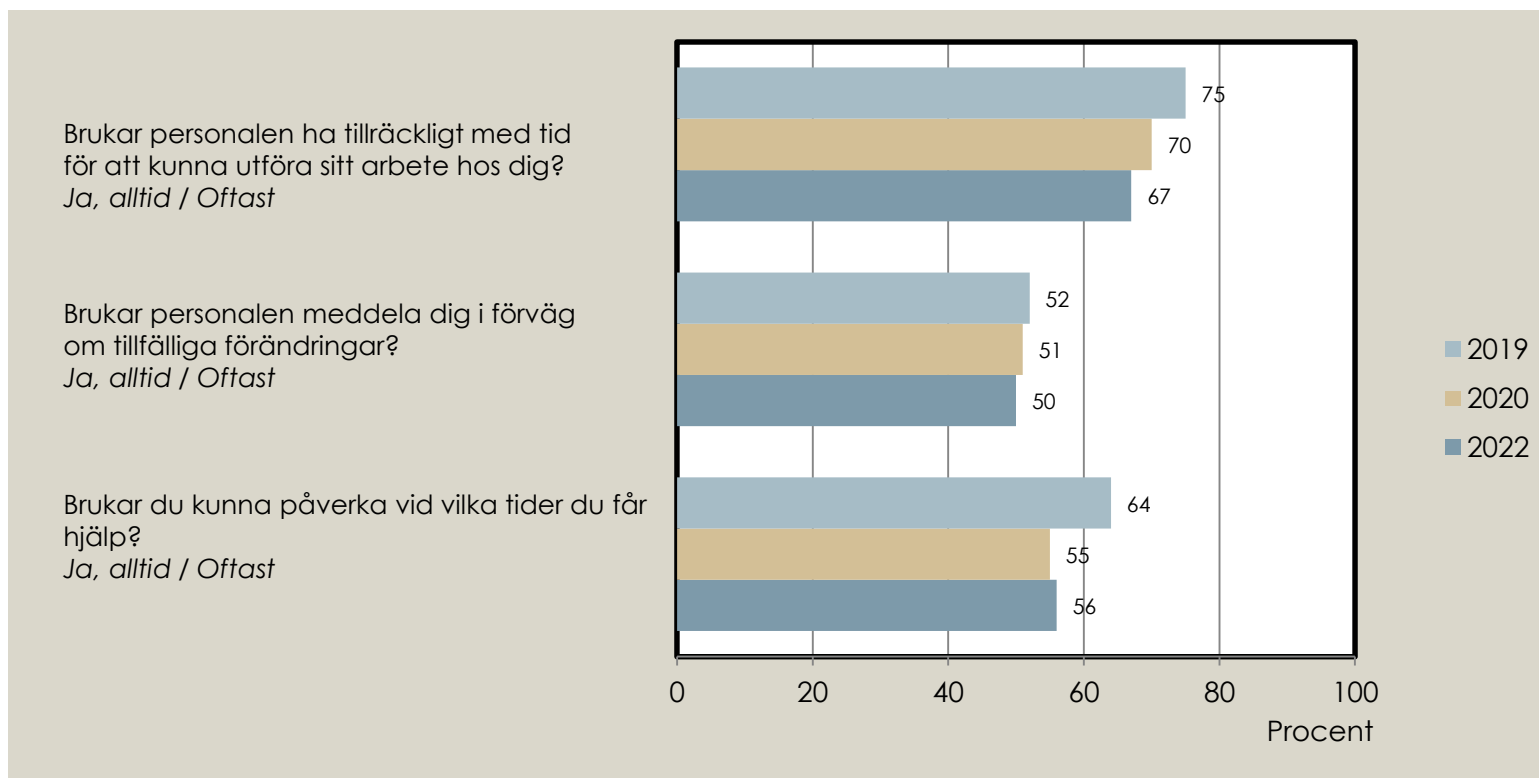
Andel positiva svar i kommunen – jämfört med tidigare år



Hjälpens utförande

Positiva svar = Ja, alltid och Oftast

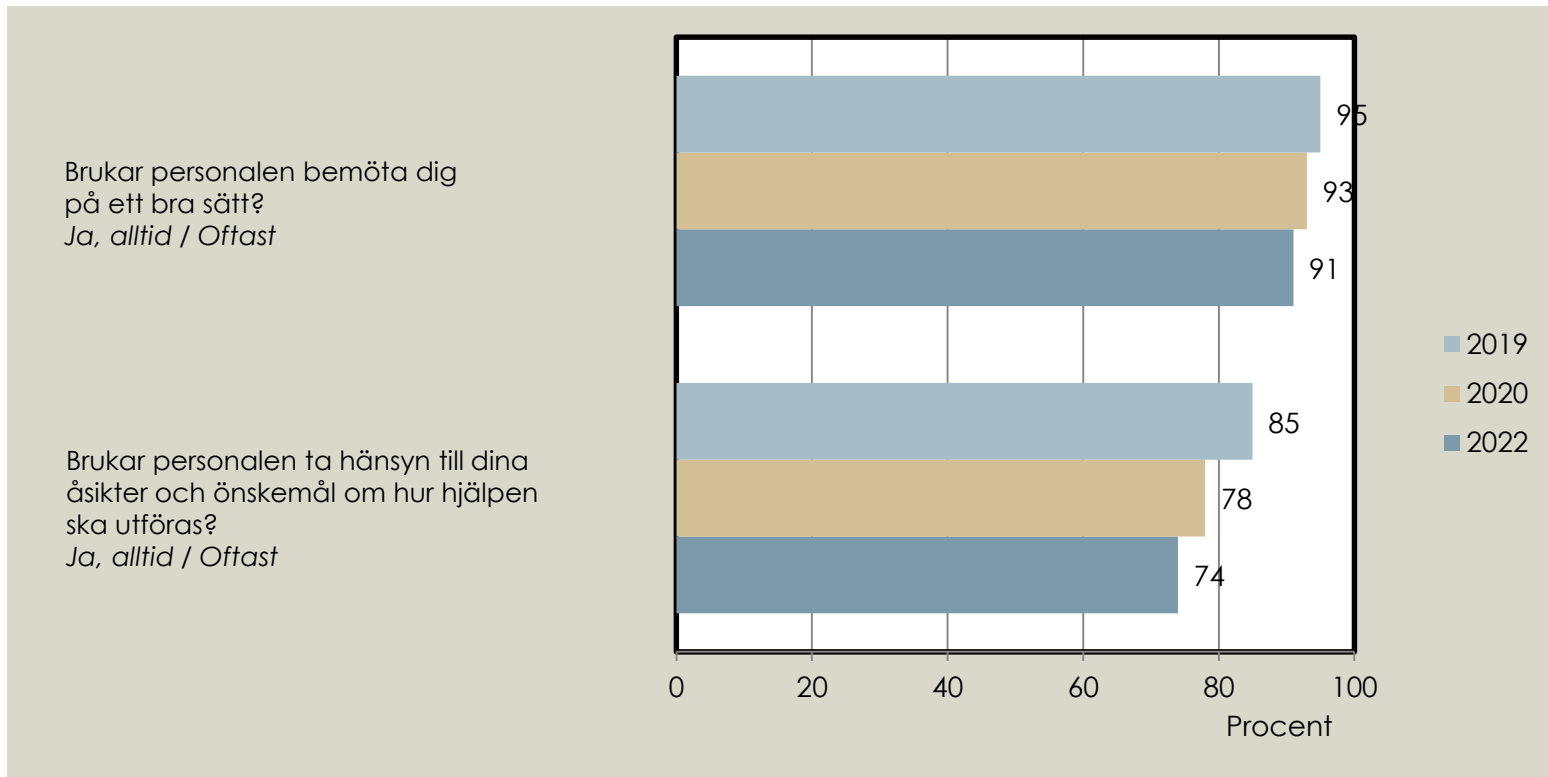
Andel positiva svar i kommunen – jämfört med tidigare år



Bemötande

Positiva svar = Ja, alltid och Oftast

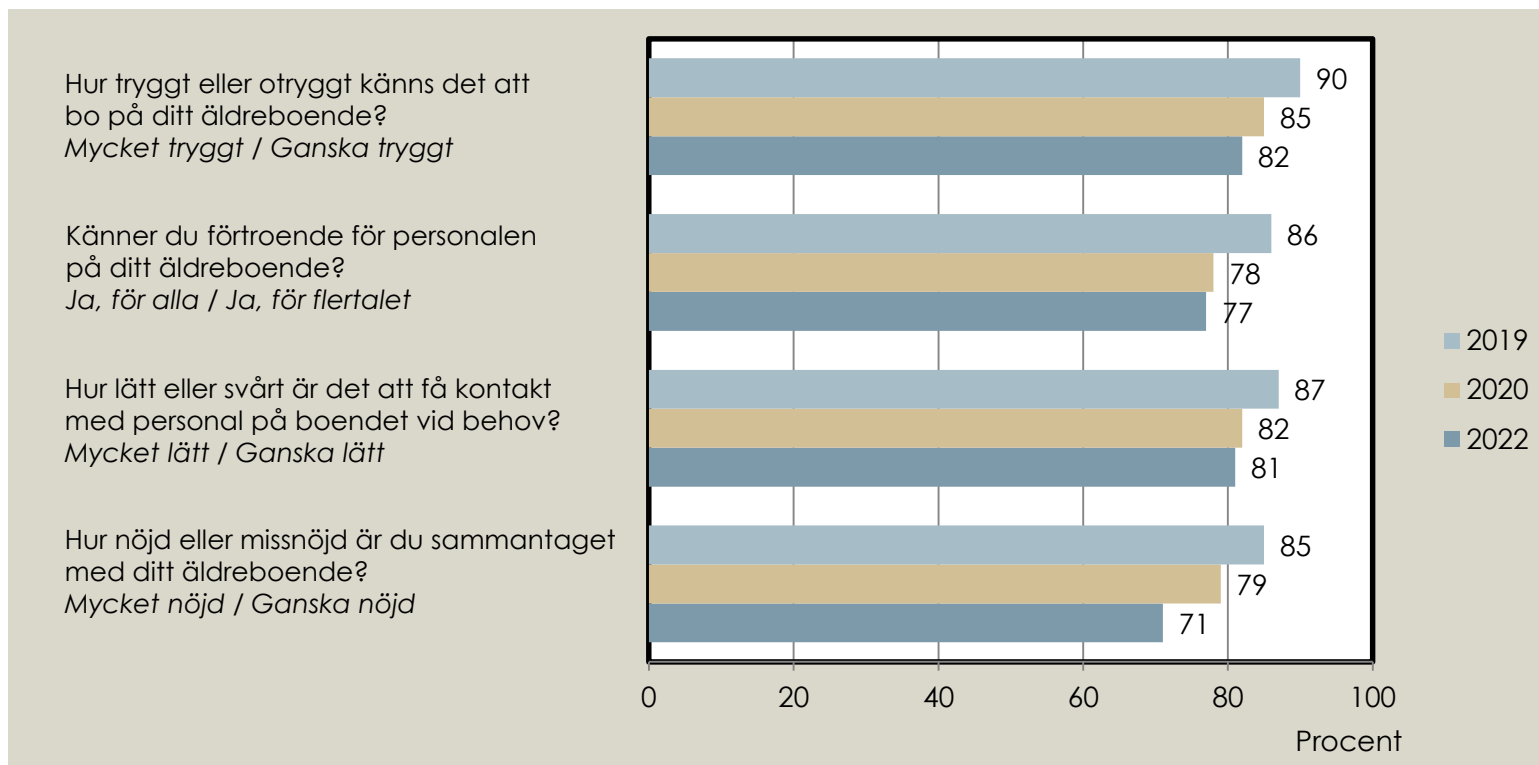
Andel positiva svar i kommunen - jämfört med tidigare år



Trygghet, tillgänglighet och sammantagen nöjdhet

Positiva svar = Mycket tryggt/lätt/nöjd eller Ganska tryggt/lätt/nöjd och Ja, för alla eller Ja, för flertalet

Andel positiva svar i kommunen – jämfört med tidigare år



Om undersökningen



Om undersökningen "Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?" 2022

Syftet med undersökningen är att kartlägga de äldres uppfattning om sin äldreomsorg. Resultaten används för jämförelser och som underlag för utveckling och förbättring av omsorgen om de äldre.

Personer, 65 år och äldre, som den 30 september 2021 hade hemtjänst eller bodde på särskilt boende har fått möjlighet att besvara en enkät.

Personer som enbart hade hemtjänstinsatser i form av matdistribution och/eller trygghetslarm eller som enbart hade beslut om korttidsboende ingick inte i undersökningen.

Mer om undersökningen "Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?" 2022

Undersökningen genomfördes från mitten av januari och sista svarsdag var den 20 mars 2022.

Socialstyrelsen ansvarar för redovisningen av data och de analyser som finns i rapporter och presentationsmaterial. Institutet för kvalitetsindikatorer AB har genomfört datainsamlingen på uppdrag av Socialstyrelsen.

På www.socialstyrelsen.se finns mer att läsa om de nationella resultaten. Resultat finns också redovisade, i Excelfiler samt i ett webbverktyg, per län och stadsdel/kommun samt för verksamheter med minst 7 svarande.

**Mer information finns på:
www.socialstyrelsen.se**

Vad tycker de äldre om äldreomsorgen? 2022

Resultat för Uddevalla
Hemtjänst



Resultaten för er kommun

Det här är en sammanställning av några av er kommuns resultat från undersökningen.

Först visas några bakgrundsfrågor som beskriver deltagarna. I resultatredovisningen visas först frågan om den sammantagna nöjdheten och om man avstått insatser p.g.a. coronapandemin, fördelat på kön och regiform. Därefter presenteras era resultat jämfört med ert län och riket. I sista delen presenteras era resultat för i år jämfört med era resultat två tidigare år (2020 och 2019).

Enkäten och mer information om undersökningen finns på:

<https://www.socialstyrelsen.se/statistik-och-data/oppna-jamforelser/socialtjanst/aldreomsorg/vad-tycker-de-aldre-om-aldreomsorgen/>

Information om årets deltagare

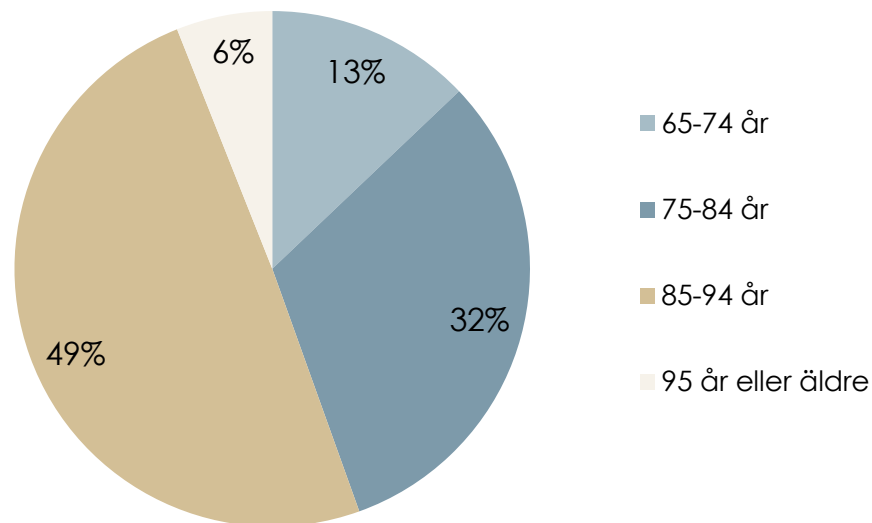
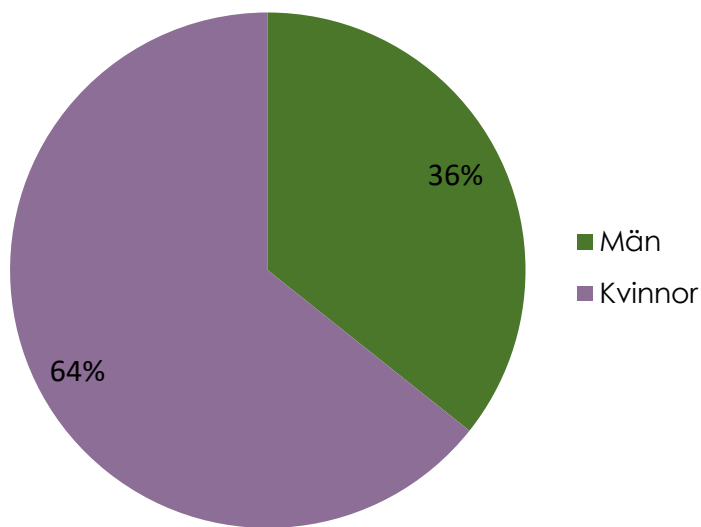


Hur många svarade?

Totalt svarade 81 902 personer på årets enkät för äldre med hemtjänst, vilket är 58,6% av de tillfrågade.

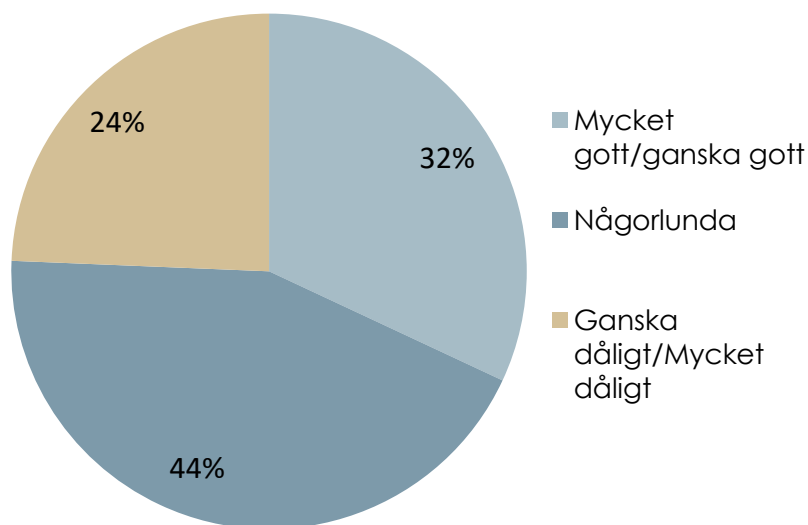
I Uddevalla svarade 465 personer, vilket är 57,5% av de tillfrågade.

Vilka var kommunens deltagare?

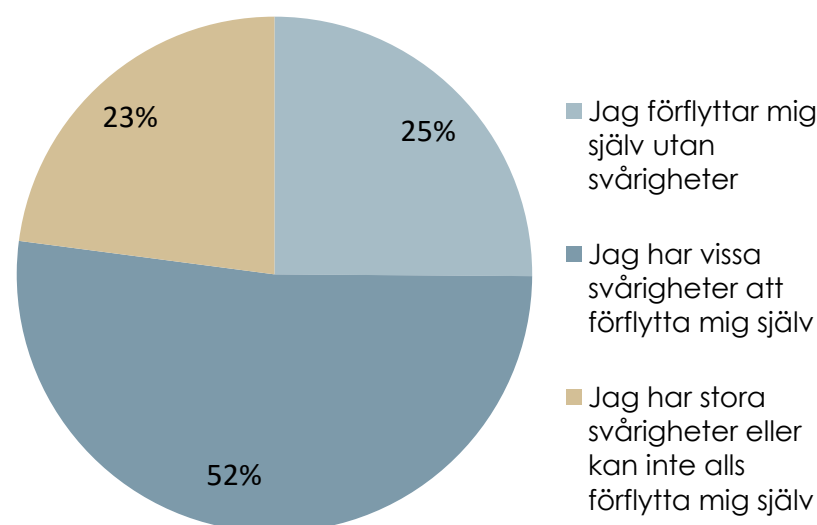


Hur bedömer deltagarna sin hälsa och rörlighet?

Hur bedömer du ditt allmänna hälsotillstånd?

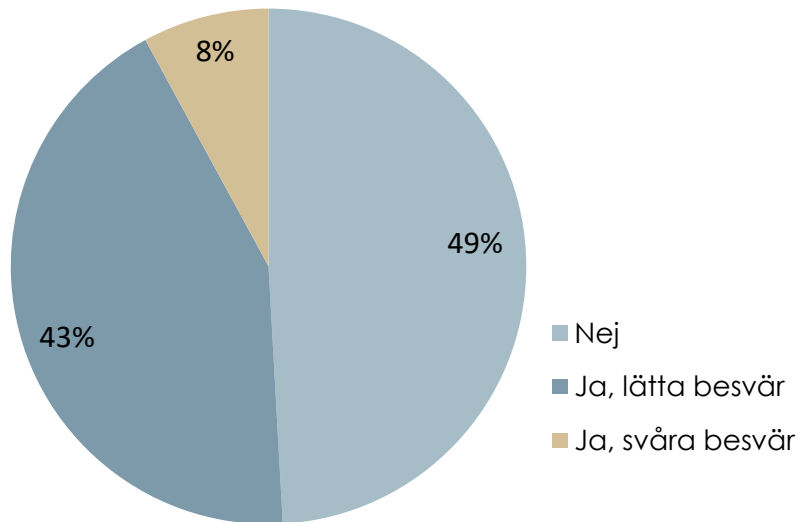


Hur är din rörlighet inomhus?

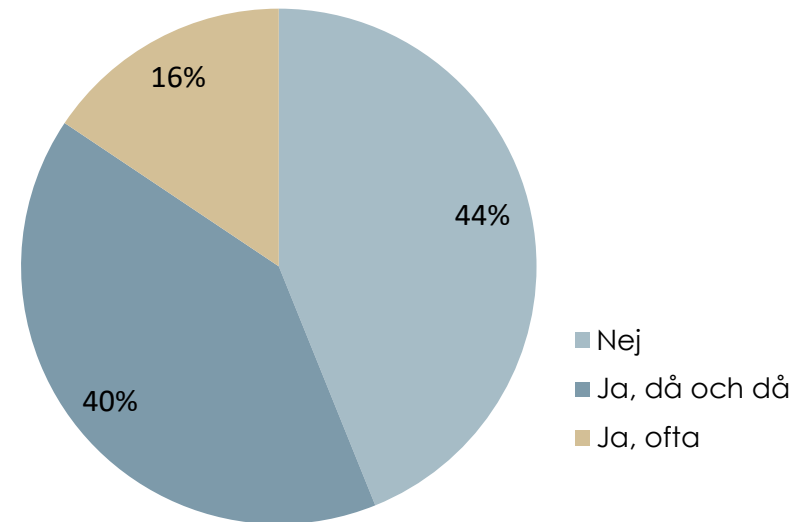


Besväras deltagarna av ängslan/oro/ångest eller av ensamhet ?

Har du besvär av ängslan, oro eller ångest?



Händer det att du besväras av ensamhet?



Resultatöversikt år 2022



Andel positiva svar

Resultaten som redovisas här är de sammanslagna andelarna positiva svar per fråga. De positiva svarsalternativen är vanligtvis två på varje fråga t. ex. "Mycket bra" och "Ganska bra".

För närmare redovisning av vilka svarsalternativ som klassas som positiva, se "Tabellbilagan" som ligger under "Tillhörande dokument och bilagor" under "Resultat 2022" på:

<https://www.socialstyrelsen.se/statistik-och-data/oppna-jamforelser/socialtjanst/aldreomsorg/vad-tycker-de-aldre-om-aldreomsorgen/>

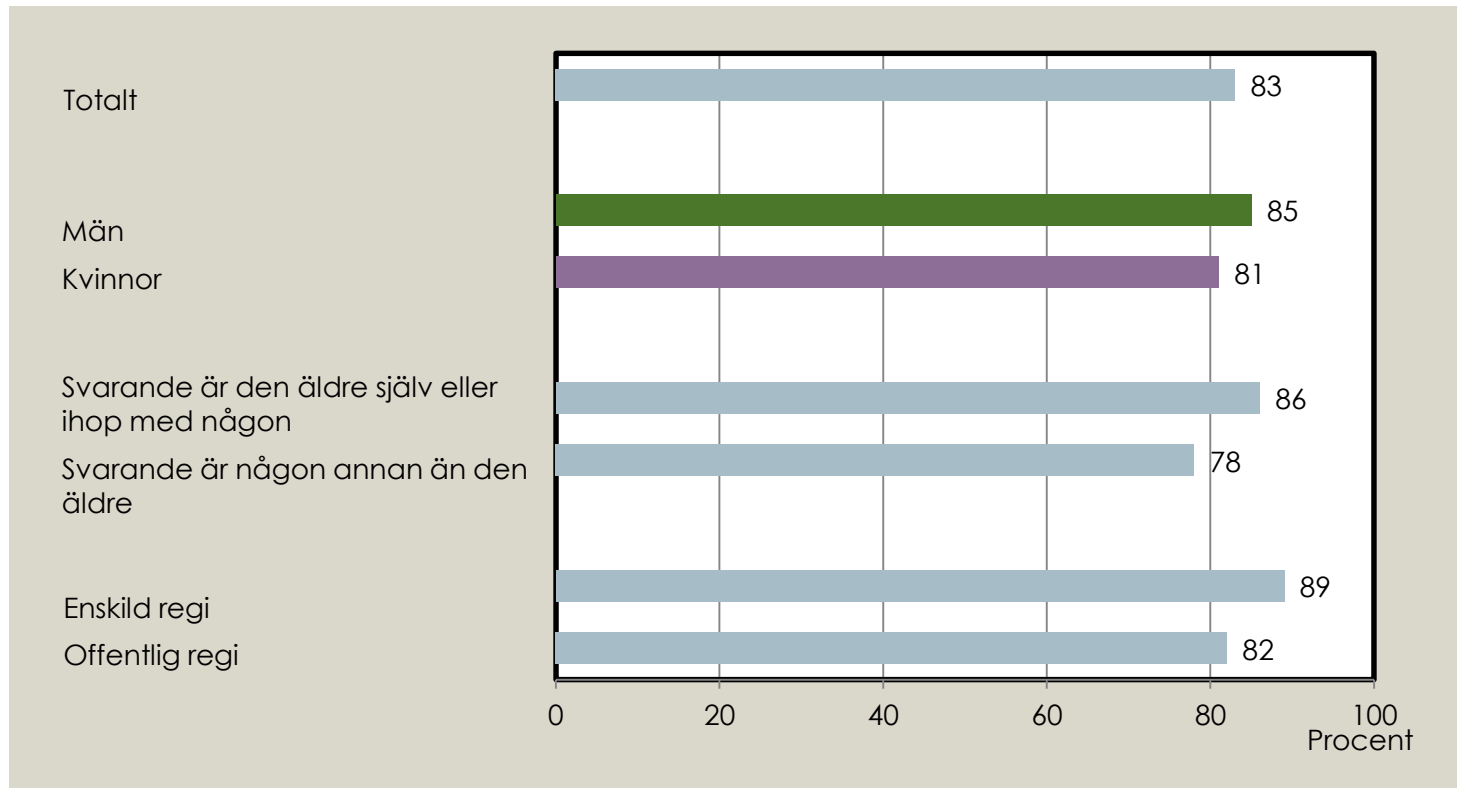
Sammantagen nöjdhet och de som inte avstått från insatser p.g.a. coronapandemin



Hur nöjd eller missnöjd är du samman- taget med den hemtjänst du har?

Positiva svar = Mycket nöjd eller Ganska nöjd

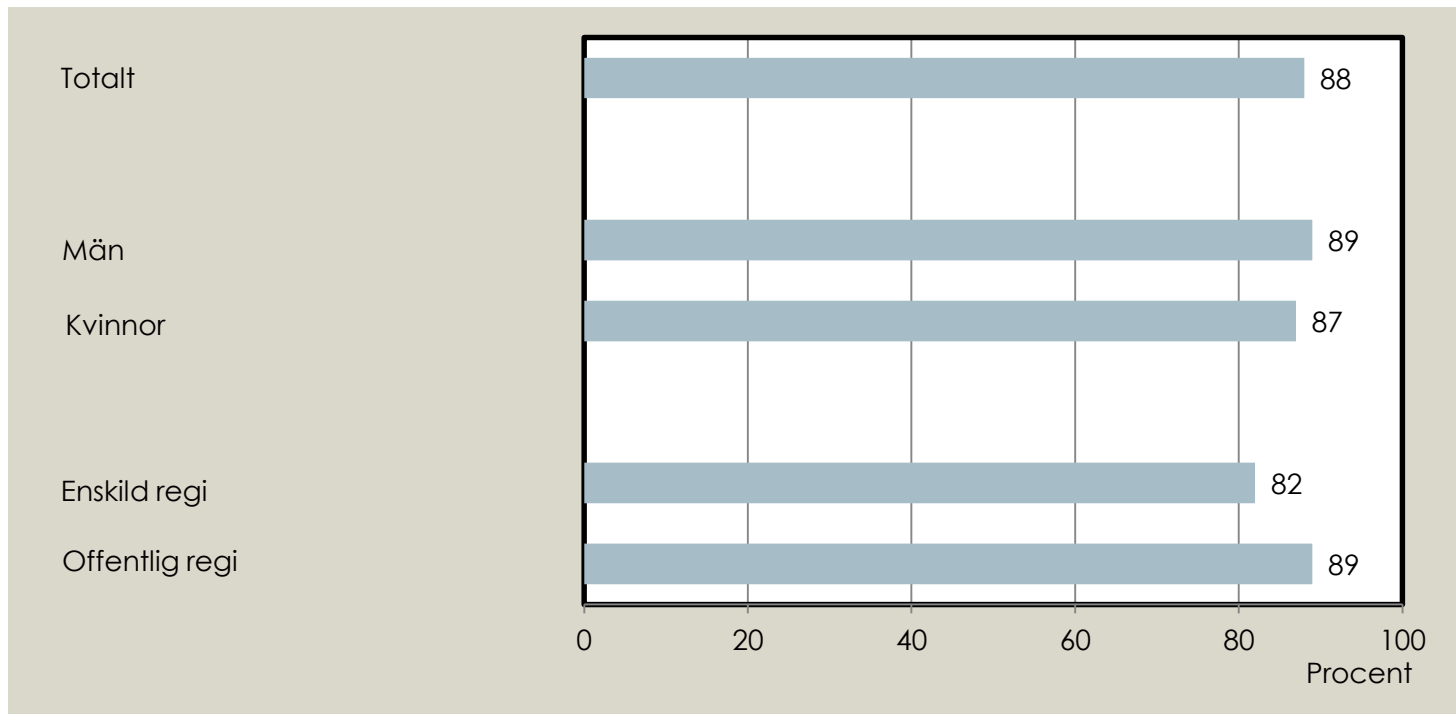
Andel positiva svar i kommunen



Har du under någon period avstått från någon av dina hemtjänstinsatser p.g.a. coronapandemin?

Positiva svar = Nej

Andel positiva svar i kommunen



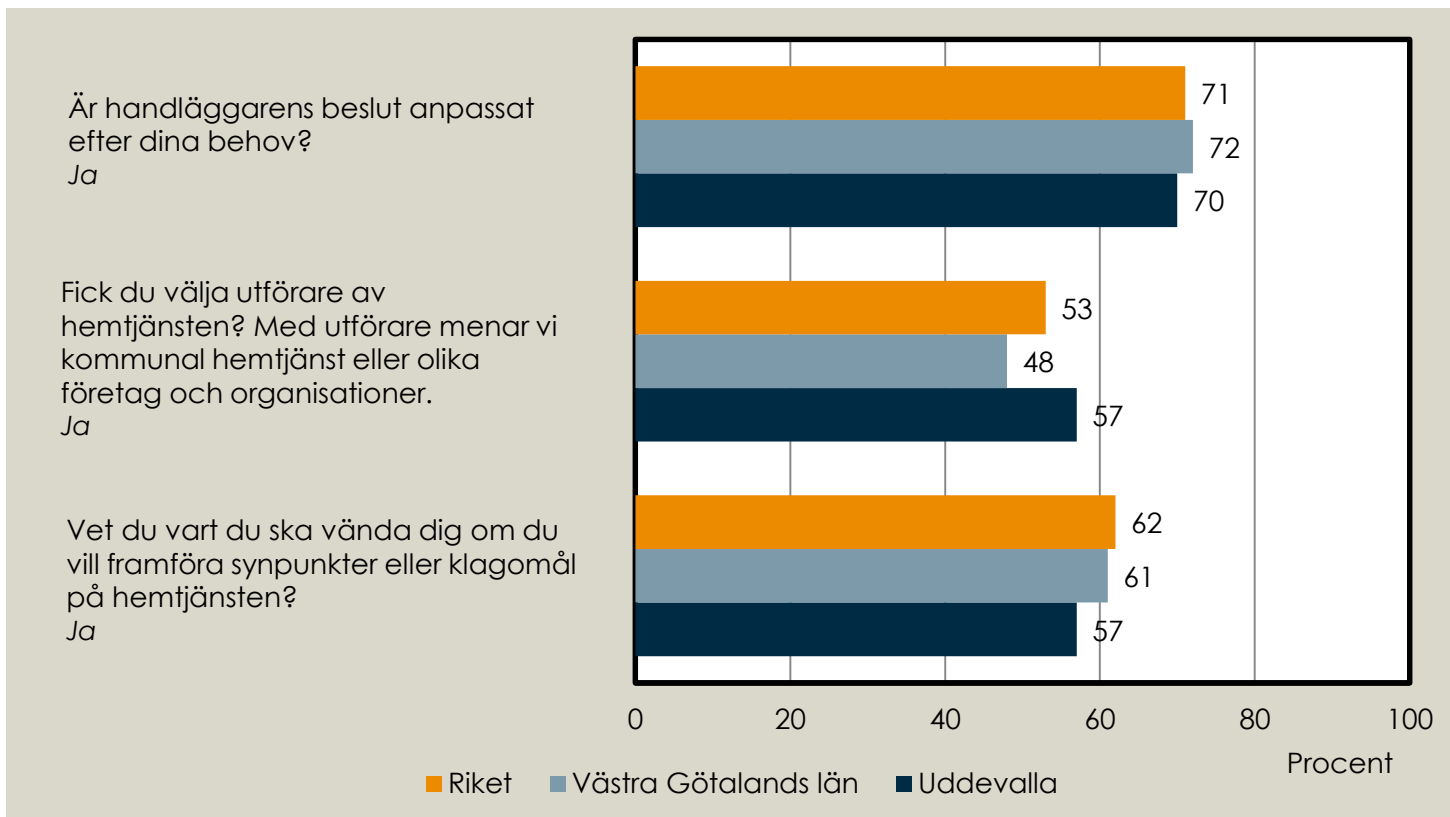
Kommunen jämfört med länet och riket



Kontakter med kommunen

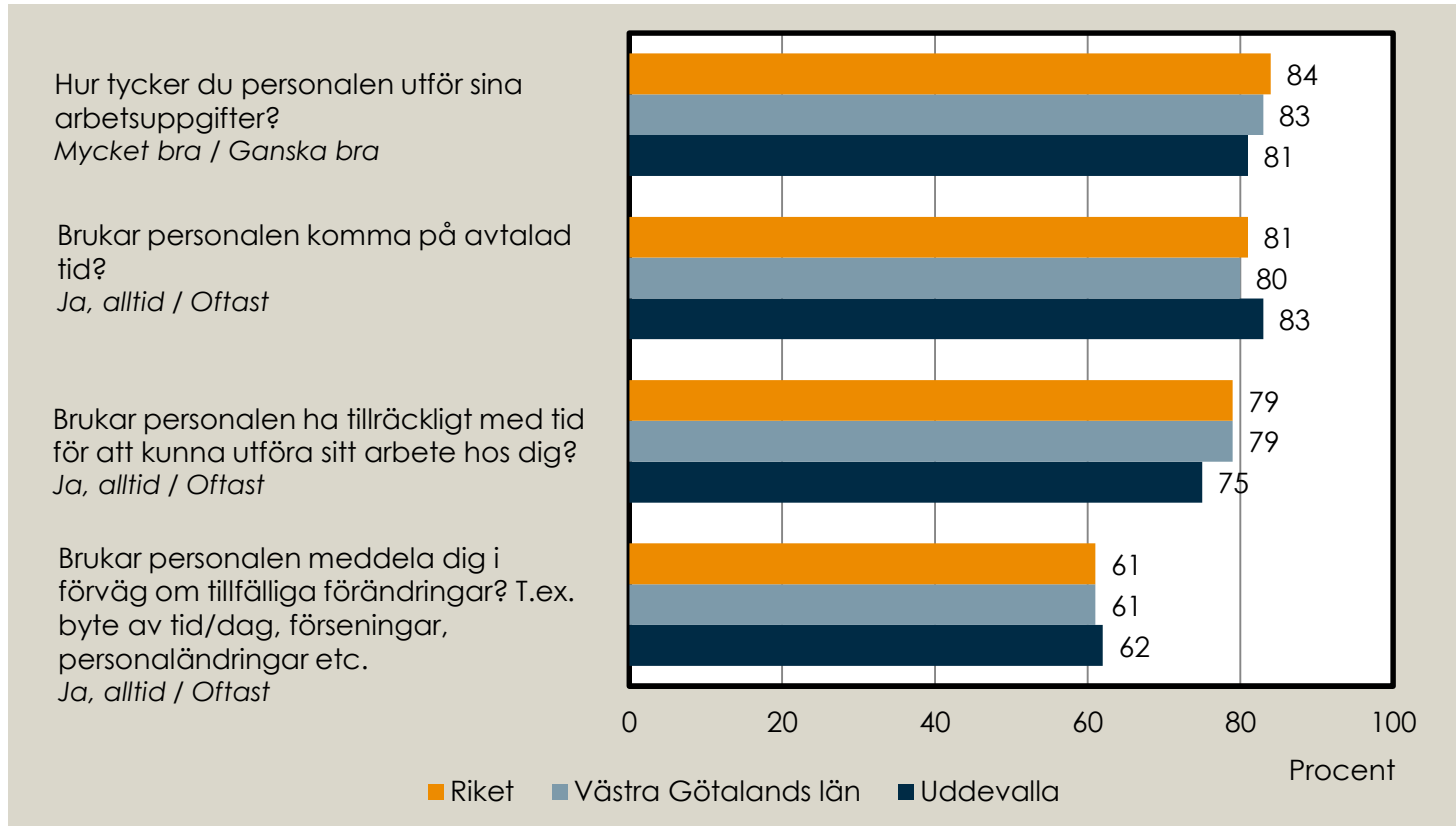
Positiva svar = Ja

Andel positiva svar i kommunen jämfört med länet och riket



Hjälpens utförande

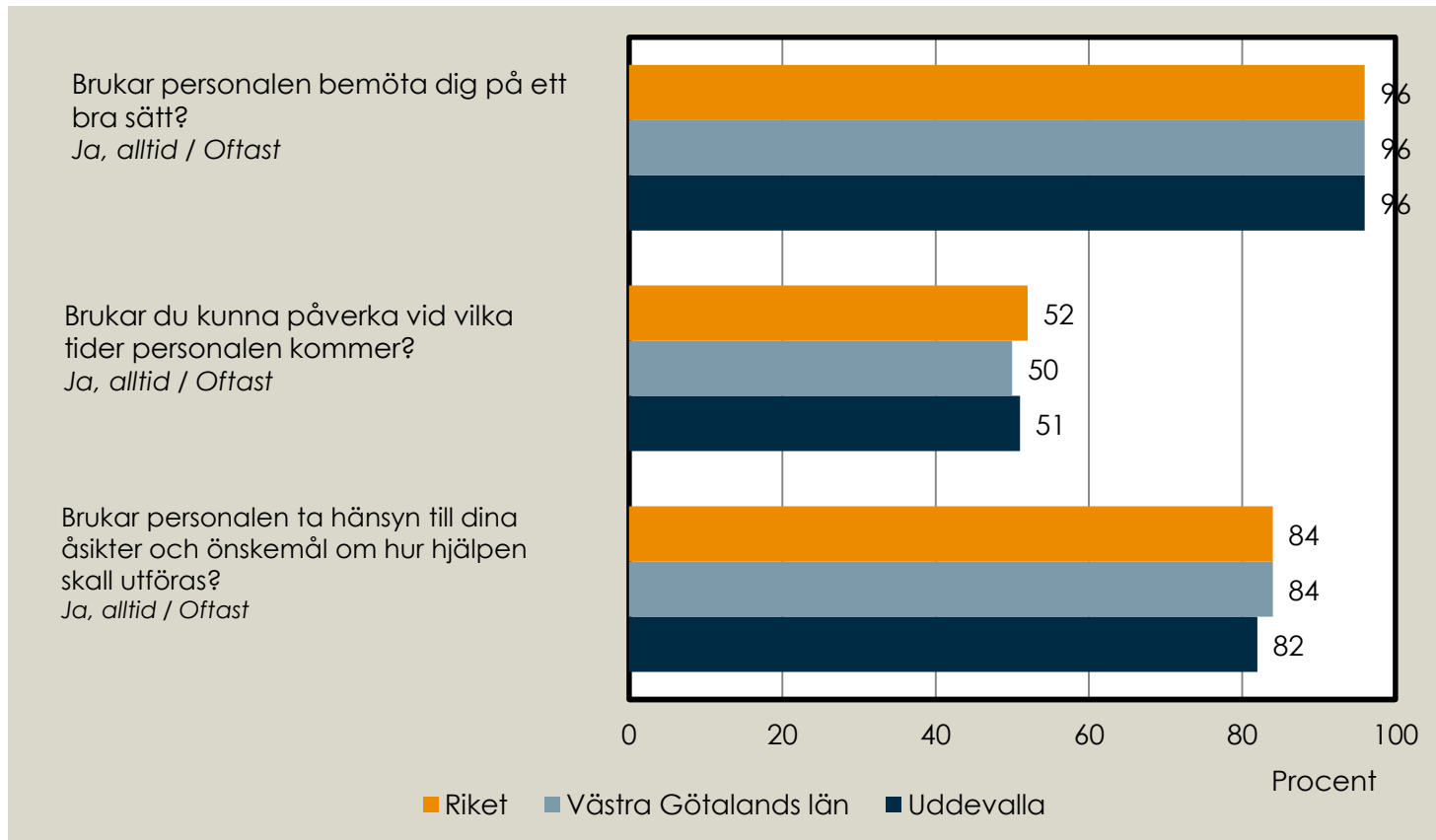
Positiva svar = Mycket bra eller Ganska bra och Ja, alltid eller Oftast
Andel positiva svar i kommunen jämfört med länet och riket



Bemötande och inflytande

Positiva svar = Ja, alltid eller Oftast

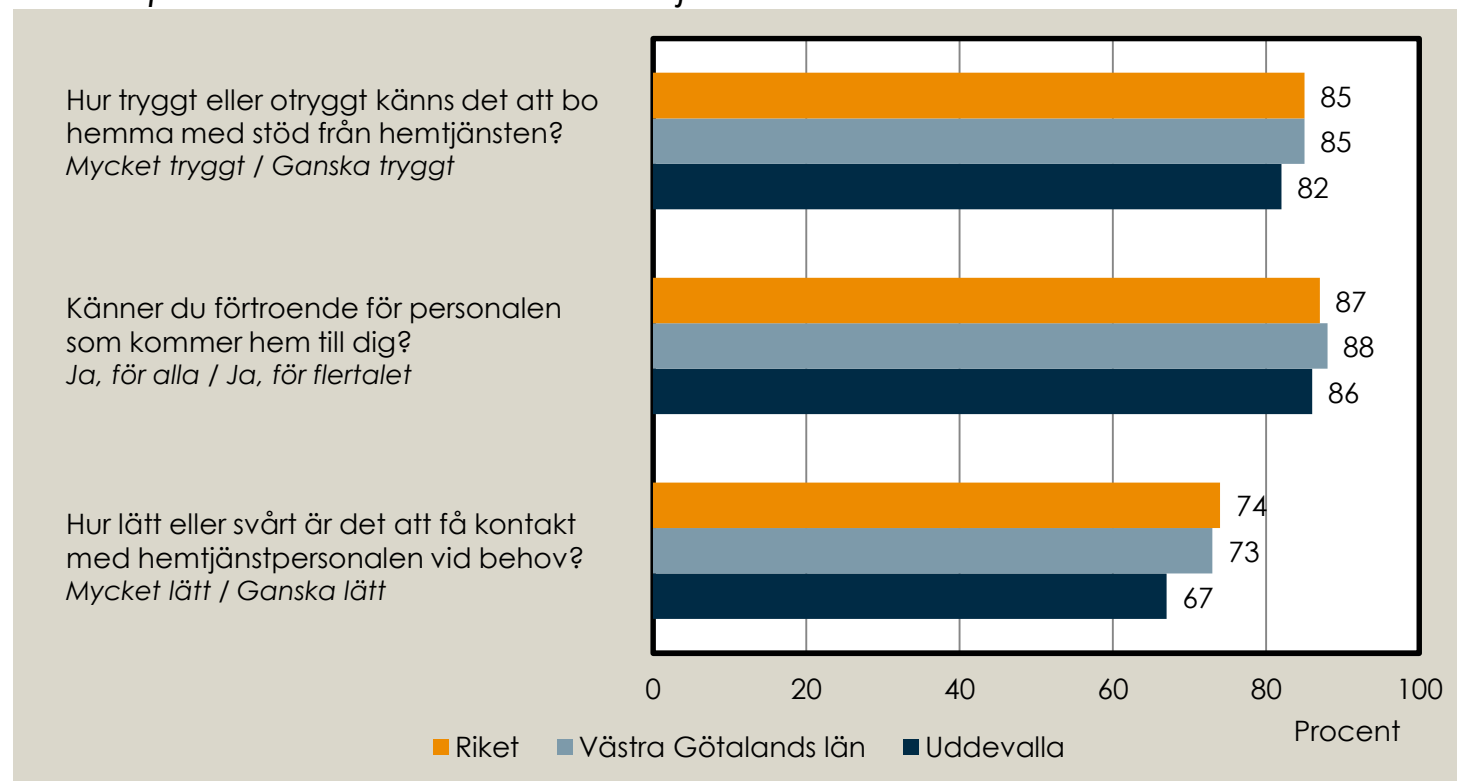
Andel positiva svar i kommunen jämfört med länet och riket



Trygghet, förtroende och tillgänglighet

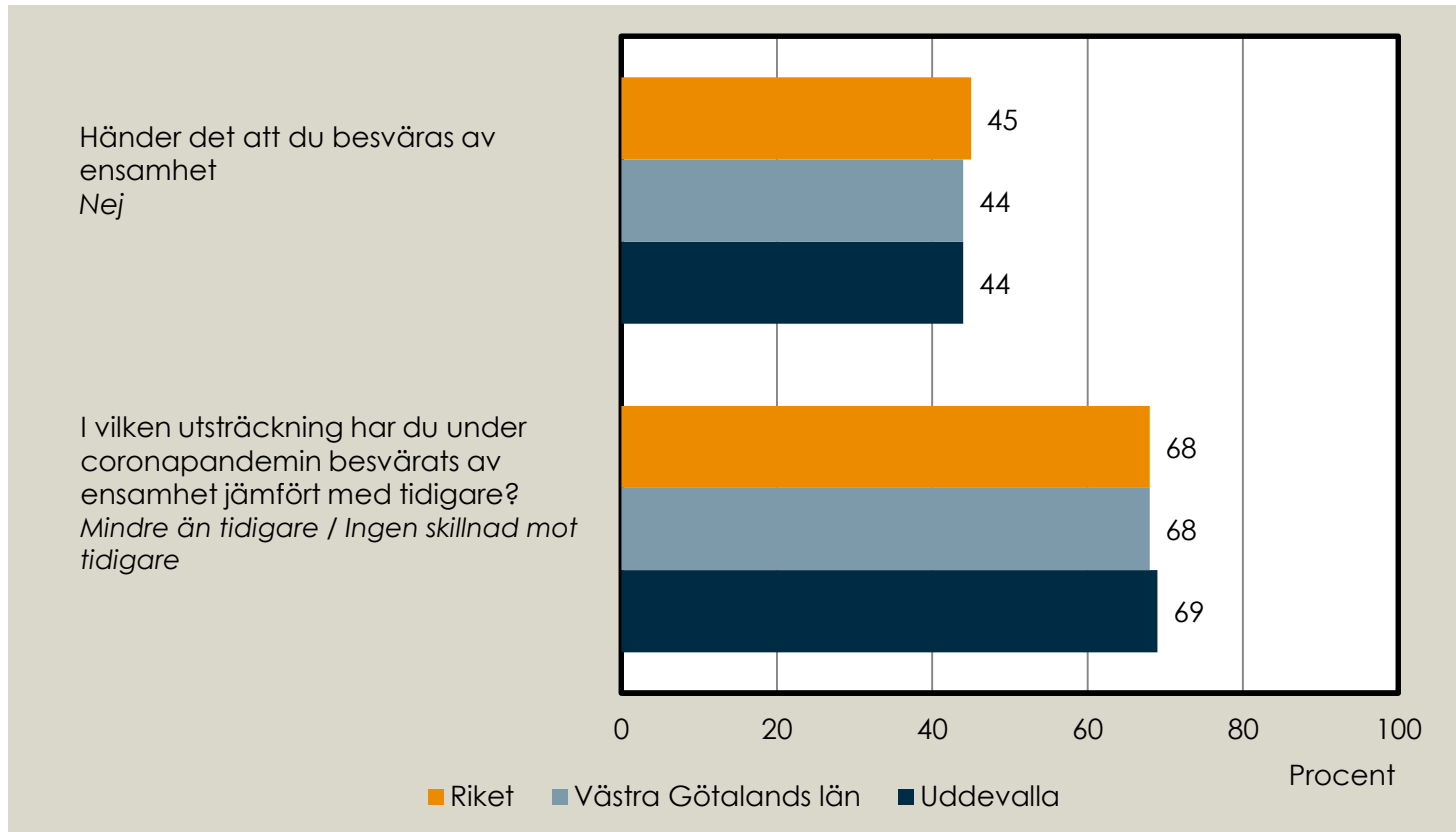
Positiva svar = Mycket tryggt/lätt eller Ganska tryggt/lätt och Ja, för alla eller Ja, för flertalet

Andel positiva svar i kommunen jämfört med länet och riket



Ensamhet

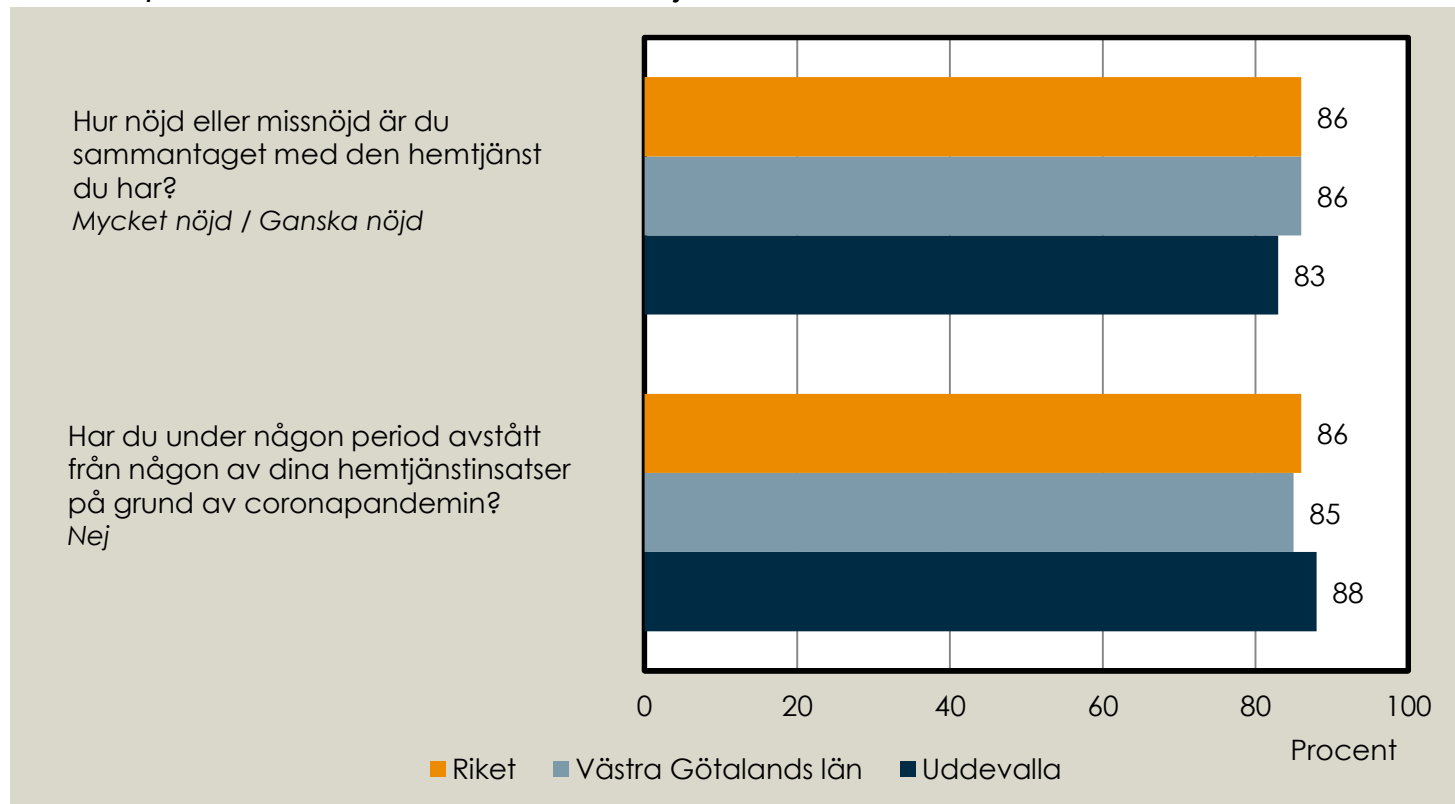
Positiva svar = Nej och Mindre än tidigare eller Ingen skillnad mot tidigare
Andel positiva svar i kommunen jämfört med länet och riket



Hemtjänsten i sin helhet och avstått från insatser p.g.a. coronapandemin

Positiva svar = Mycket nöjd eller Ganska nöjd och Nej

Andel positiva svar i kommunen jämfört med länet och riket

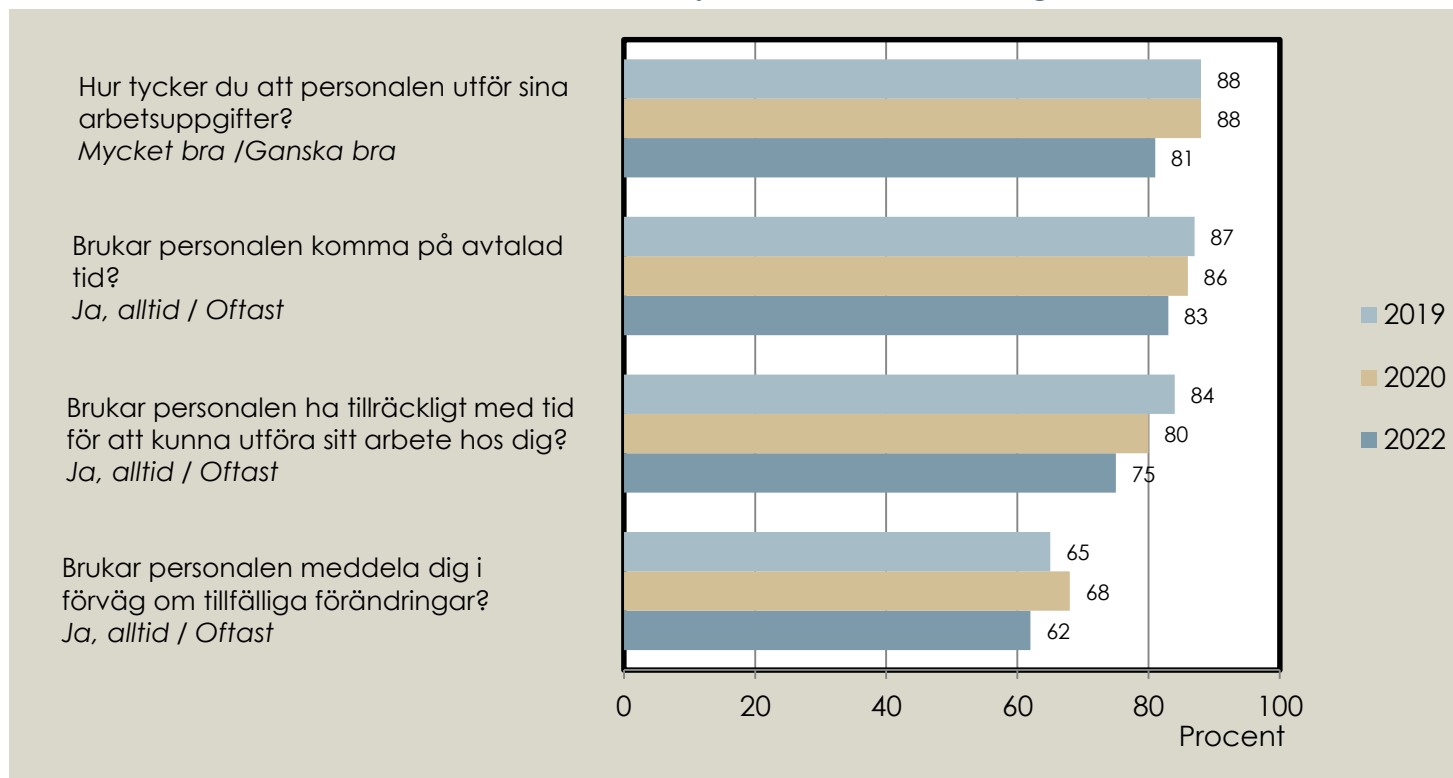


Några jämförelser av resultaten för kommunen åren 2019, 2020 och 2022



Hjälpens utförande

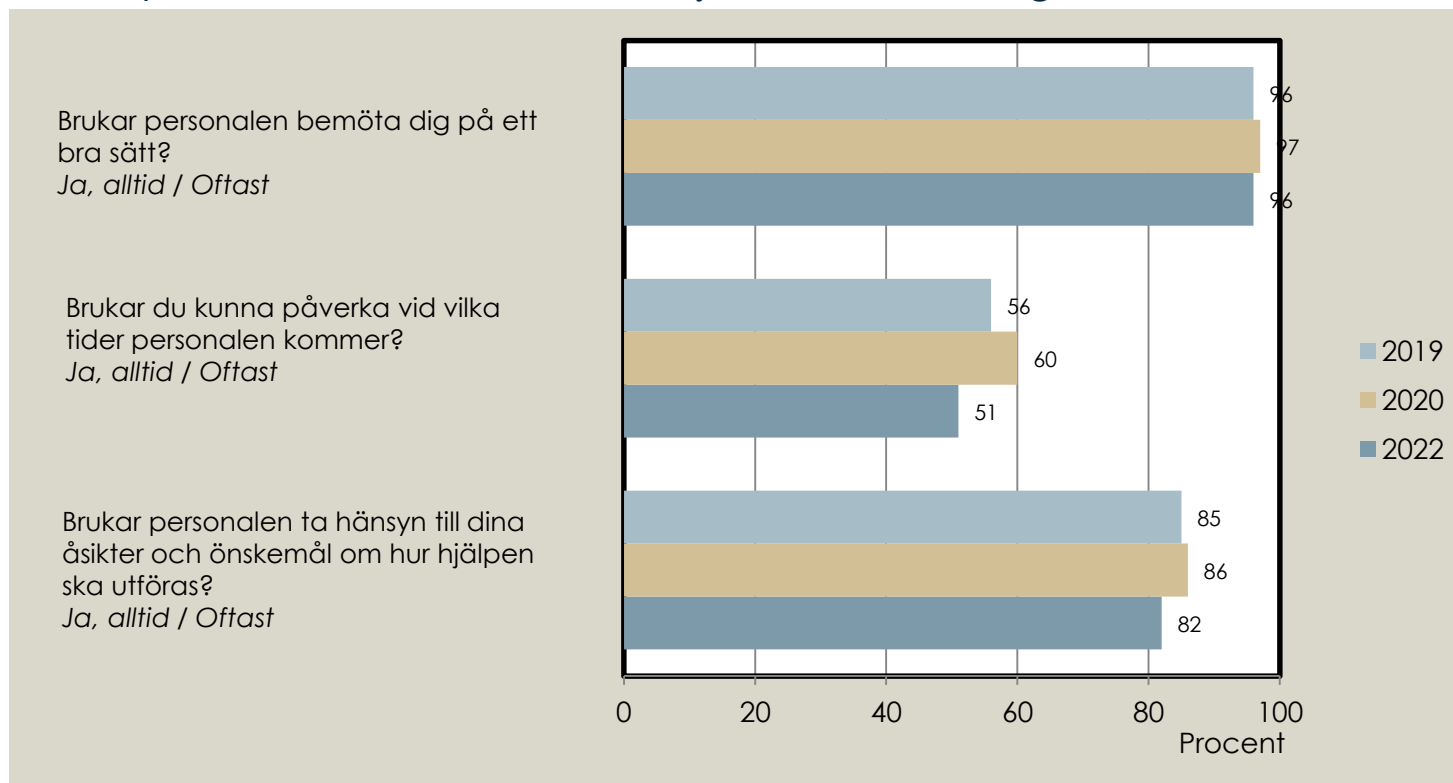
Positiva svar = Mycket bra eller Ganska bra och Ja, alltid eller Oftast
Andel positiva svar i kommunen - jämfört med tidigare år



Bemötande och inflytande

Positiva svar = Ja, alltid och Oftast

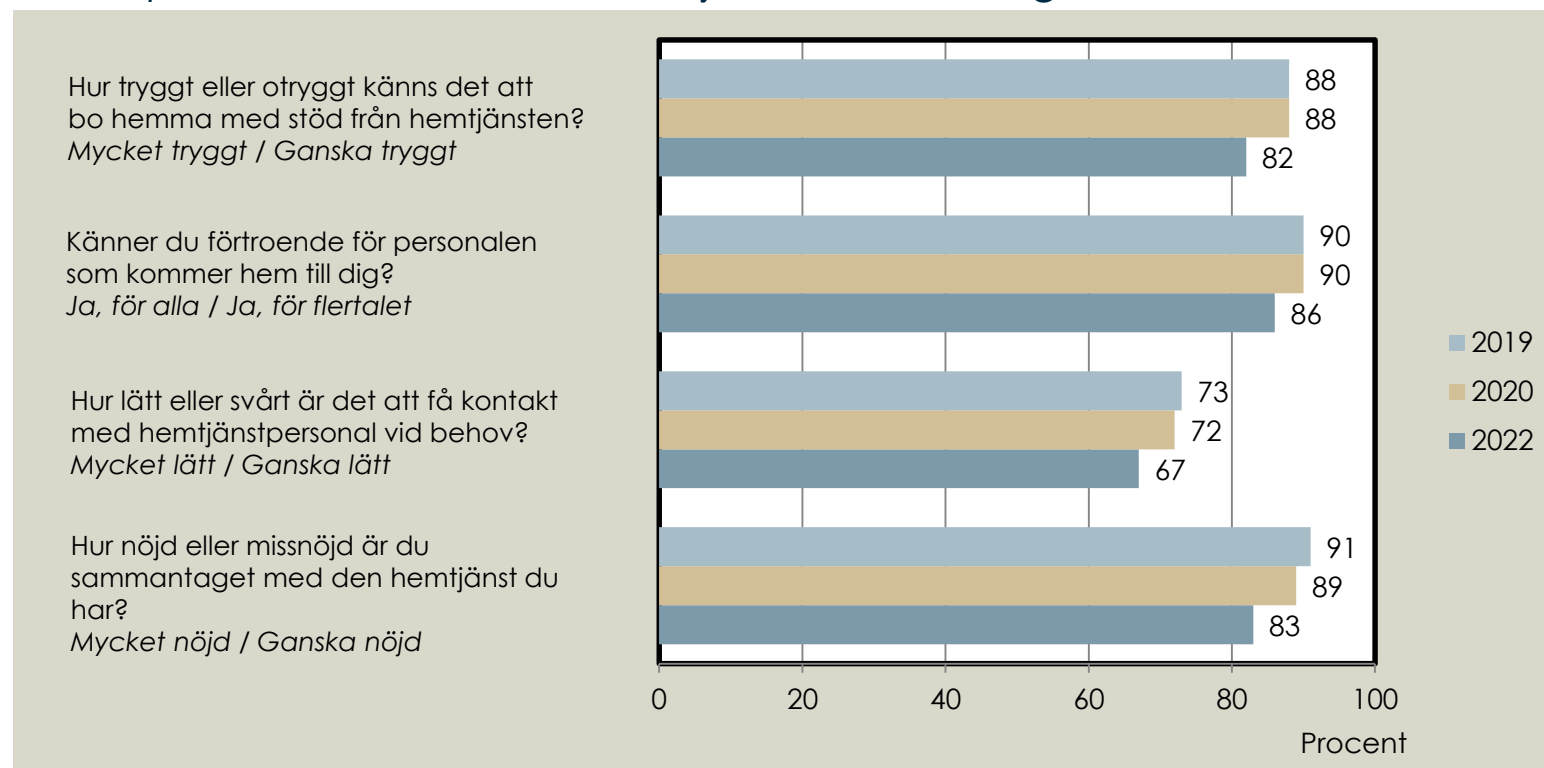
Andel positiva svar i kommunen - jämfört med tidigare år



Trygghet, tillgänglighet och sammantagen nöjdhet

Positiva svar = Mycket tryggt/lätt/nöjd eller Ganska tryggt/lätt/nöjd och Ja, för alla eller Ja, för flertalet

Andel positiva svar i kommunen - jämfört med tidigare år



Om undersökningen



Om undersökningen "Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?" 2022

Syftet med undersökningen är att kartlägga de äldres uppfattning om sin äldreomsorg. Resultaten används för jämförelser och som underlag för utveckling och förbättring av omsorgen om de äldre.

Personer, 65 år och äldre, som den 30 september 2021 hade hemtjänst eller bodde på särskilt boende har fått möjlighet att besvara en enkät.

Personer som enbart hade hemtjänstinsatser i form av matdistribution och/eller trygghetslarm eller som enbart hade beslut om korttidsboende ingick inte i undersökningen.

Mer om undersökningen "Vad tycker de äldre om äldreomsorgen?" 2022

Undersökningen genomfördes från mitten av januari och sista svarsdag var den 20 mars 2022.

Socialstyrelsen ansvarar för redovisningen av data och de analyser som finns i rapporter och presentationsmaterial. Institutet för kvalitetsindikatorer AB har genomfört datainsamlingen på uppdrag av Socialstyrelsen.

På www.socialstyrelsen.se finns mer att läsa om de nationella resultaten. Resultat finns också redovisade, i Excelfiler samt i ett webbverktyg per län och stadsdel/kommun samt för verksamheter med minst 7 svarande.

**Mer information finns på:
www.socialstyrelsen.se**



Handläggare

Verksamhetsutvecklare Lisa Svanberg

Telefon 0522-69 70 34

lisa.svanberg@uddevalla.se

Revidering av socialnämndens delegationsordning gällande ny lag om tobaksfria nikotinprodukter

Sammanfattning

Regeringen har fattat beslut om en ny lag gällande tobaksfria nikotinprodukter (LTN). Den nya lagen gäller från och med 2022-08-01 och reglerar tobaksfria nikotinprodukter när det gäller till exempel åldersgräns, marknadsföring och försäljning. Reglerna liknar de som redan gäller för tobaksvaror och e-cigarett. Kommunfullmäktige beslutade 2022-09-14 att Socialnämnden ska fullgöra kommunens ansvar för de delar som är ett kommunalt ansvar. Då beslut enligt den nya lagstiftningen ännu ej är delegerade behöver beslut fattas gällande delegationsnivåer.

Beslutsunderlag

Socialtjänstens tjänsteskrivelse 2022-10-07

Förslag till beslut

Socialnämnden beslutar

att delegera beslut enligt 28 och 29 §§ Lag om tobaksfria nikotinprodukter gällande föreläggande, varning samt försäljningsförbud upp till en månad till enhetschef vid förebyggandeenheten,

att delegera beslut enligt 28 och 31 §§ Lag om tobaksfria nikotinprodukter gällande försäljningsförbud samt vite upp till sex månader till socialnämndens arbetsutskott samt

att delegera beslut om polisanmälan vid misstanke om brott mot Lag om tobaksfria nikotinprodukter till enhetschef vid förebyggandeenheten.

Ärendebeskrivning

Ny lag om tobaksfria nikotinprodukter (LTN) trädde i kraft 2022-08-01. Exempel på sådana produkter är så kallat "vitt snus". Den nya lagen kompletterar tobakslagen och lagen om e-cigarett i syfte att omfatta alla liknande produkter på marknaden.

Kommunfullmäktige beslutade 2022-09-14 (§ 180, KS 2022/00415) att socialnämnden ska fullgöra kommunens uppgifter avseende Lagen om tobaksfria nikotinprodukter. Då beslut enligt den nya lagstiftningen idag inte är delegerade innebär det att alla beslut måste fattas av socialnämnden. Föreligger därför behov av att delegera nödvändiga beslut för att förenkla handläggningen.



2022-10-07

Dnr SN 2022/00172

Lagstiftningen är i det närmaste identisk med Lag om tobak och liknande produkter (LTLP) och förslag lämnas därför att beslut enligt Lagen om tobaksfria nikotinprodukter (LTN) ska följa samma princip och nivåer då lagstiftningen medger det.

De tillägg i delegationsordningen samt förslag till delegationsnivå som föreslås visas i röd kursiverad text.

Ärende	Lagstöd	Nämndens beslut	FC:s beslut om vidare-delegation	Del/Ver	Anmälan	Kommentar
Beslut om föreläggande, varning samt försäljningsförbud upp till en månad	7 kap. 9 §, 11 § och 12 § LTLP, <i>28 och 29 §§</i> <i>LTN</i>	<i>EC-F</i>			2	
Beslut om vite samt försäljningsförbud upp till 6 månader	7 kap. 13 § och 15 § LTLP, <i>28 och 31 §§</i> <i>LTN</i>	<i>AU</i>			5	
Beslut om polisanmälan vid misstanke om brott mot LTLP <i>eller LTN</i>		<i>EC-F</i>			2	

Roger Granat
Socialchef

Lisa Svanberg
Verksamhetsutvecklare

Skickas till
Kerstin Windemo, avdelningschef
Ninni Söderving, enhetschef
Björn Hernius, tillståndshandläggare
Stefanie Kehde, tillståndshandläggare



2022-10-11

Dnr SN 2022/00185

Handläggare

Tillståndshandläggare Björn Hernius

E-post

Bjorn.hernius@uddevalla.se

Ansökan från Grundbulten 110747 AB unä (under namnändring) Kloth & Niklas om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten enligt alkohollagen

Sammanfattning

Grundbulten 110747 AB unä Kloth & Niklas ansöker om tillstånd för servering av alkoholdrycker vid Alex Gastronomi Riverside. Ansökan avser stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten samt cateringstillstånd, provsmakning och kryddning och omfattar spritdrycker, vin, starköl, andra jästa alkoholdrycker mellan kl.12:00 – 01:00 i restaurangen och på uteserveringen.

Beslutsunderlag

Socialtjänstens tjänsteskrivelse 2022-10-11

Ansökan och utredning 2022-10-07

Förslag till beslut

Socialnämnden beslutar

att bevilja Grundbulten 110747 AB unä Kloth & Niklas serveringstillstånd jämlikt 8 kap. 2 § alkohollagen, ansökan avser stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten samt cateringstillstånd, provsmakning och kryddning och omfattar spritdrycker, vin, starköl, andra jästa alkoholdrycker mellan kl.12:00 – 01:00 i restaurangen och på uteserveringen.

att denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Roger Granat
Socialchef

Björn Hernius
Tillståndshandläggare

Skickas till
Tillståndsenheten



Handläggare

Lokalplanerare Johan Ehnberg

E-post

Johan.ehnberg@uddevalla.se

Samråd gällande detaljplan för Bräcke strand avseende höjning av byggrätter, reviderat förslag

Sammanfattning

Samhällsbyggnad har skickat ut handlingar gällande detaljplan för Bräcke strand avseende höjning av byggrätter, reviderat förslag, som socialtjänsten har tagit del av.

Detaljplanen syftar på att modernisera de nu gällande byggnadsplanerna och höja byggätterna så att fastighetsägarna har rätt att utöka respektive fastighet till året runt standard.

Samhällsbyggnad vill ha synpunkter på förslaget senast 2022-10-23.

Socialtjänsten har inget att erinra på samrådet och lämnar inga synpunkter på förslaget.

Beslutsunderlag

Socialtjänstens tjänsteskrivelse 2022-10-06

Planbeskrivning, Bräcke strand

Plankarta, Bräcke strand

Samrådsredogörelse, Bräcke strand

Översiktskarta Bräcke strand

Samråd gällande detaljplan, Bräcke strand

Förslag till beslut

Socialnämnden beslutar

att inte lämna några synpunkter på förslaget, gällande detaljplan för Bräcke strand avseende höjning av byggrätter, reviderat förslag.

Roger Granat
Socialchef

Skickas till
Samhällsbyggnad



Granskningshandling

Planbeskrivning tillhörande

Detaljplan för Bräcke Strand

Uddevalla kommun
Samhällsbyggnadsförvaltningen
2022.09.22

Innehållsförteckning

Granskningshandling	1
Innehållsförteckning	2
Handlingar	3
Sammanfattning av planförslaget	4
Detaljplanens syfte	6
Planförfarande	6
Beskrivning av detaljplan	7
Förenlighet med miljöbalken	12
Natura 2000	15
Miljömål	16
Undersökning av betydande miljöpåverkan	17
Bedömning av miljöpåverkan	18
Tidigare ställningstagande	18
Övrigt beslutsunderlag	19
Förutsättningar, förändringar och konsekvenser	20
Bebyggelse	25
Genomförandebeskrivning	43
Fortsatt planarbete	46
Medverkande tjänstepersoner	47



Handlingar

Planhandlingar

Detaljplanen består av:

- Plankarta med tillhörande bestämmelser i skala 1:1000 A0 format.

Till detaljplanen hör:

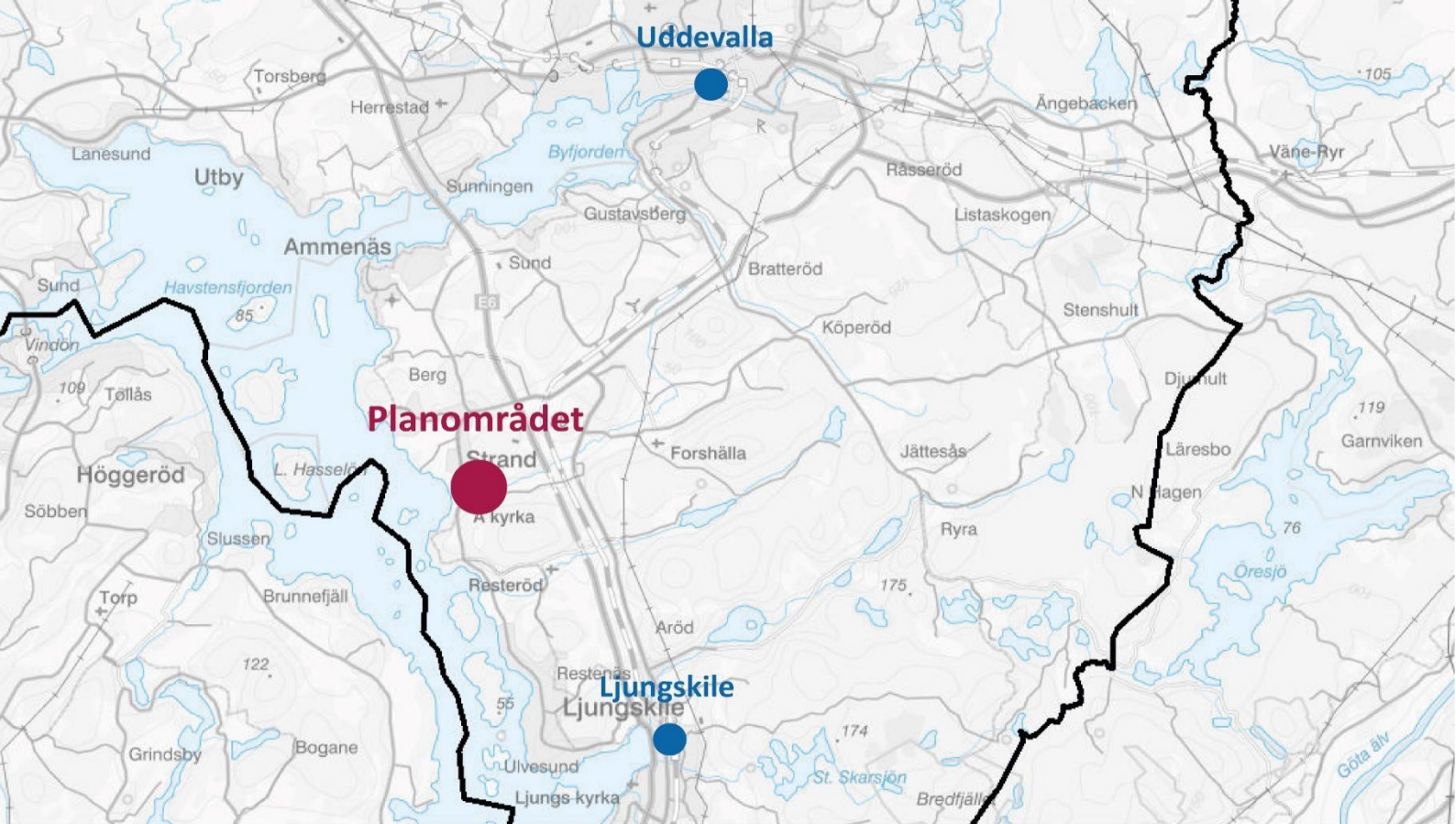
- Planbeskrivning (denna handling)
- Grundkarta (finns på samhällsbyggnadsförvaltningen)
- Fastighetsförteckning (finns på samhällsbyggnadsförvaltningen)
- Samrådsredogörelse
- Granskningsutlåtande

Utredningar & övriga handlingar

Till detaljplanen har flera utredningar och handlingar tagits fram som underlag. Bilagorna är följande:

- Bergteknisk besiktning (väster delen av planområdet), *Bergab, 2010.12.21*
- Bergteknisk besiktning (östra delen av planområdet), *WSP, 2021.04.06*
- Dagvattenutredning, *Sigma Civil 2022.02.21*
- Geoteknisk utredning, (västra delen av planområdet), *Norconsult 2012.04.25*
- Geoteknisk utredning, *Bohusgeo 2022.03.25*
- Undersökning av betydande miljöpåverkan, *Samhällsbyggnadsförvaltningen 2021.04.14*





Figur 1. Översiktskarta.

Sammanfattning av planförslaget

- **250 m² bruttoarea:** I förhållande till den ursprungliga byggnadsplanen för området höjs den tillåtna bruttoarean till 250 m². Detta innebär att den sammanlagda arean för huvudbyggnad och komplementbyggnad inte får överstiga 250 m².
- **Takvinklar:** Med målsättningen att bibehålla områdets karaktär regleras taklutningen till 38 grader.
- **Fastighetsstorlek:** De regleras för att bibehålla Fräknestrandens karaktär sätt till exploatering och landskapsbild.
- **Tillskaps:** Möjlighet till att kunna vända större fordon som exempelvis sopbil tillskapas. Korsningarna Norra Åtorpsvägen och Sävbacken samt Södra Åtorpsvägen och Saltåvägen möjliggörs för breddning. Utmed Bergtorpsvägen och Nilsvägen tillskapas möjlighet för vändplan. Utmed Bergtorpsvägen och Saltåvägen möjliggörs det för parkering.
- **Strandskydd:** Inom kvartersmark som påverkas av återinträdande av strandskydd till följd av den nya detaljplanen upphävs strandskyddet igen då marken redan är ianspråktagen.
- **Tekniska anläggningar:** Ytor för tekniska anläggningar tillskapas i form av två transformatorstationer och en pumpstation.

Förändringar i granskningshandlingarna jämfört med samrådshandlingar

Plankarta

- Planområdesgränsen har reviderats. Motivet till reviderad plangräns är att inte planlägga mer mark än nödvändigt.
- Förslag till upphävande av byggnadsplan inkluderas.
- Detaljplanen kompletteras med planbestämmelsen n_2 på samtliga bostadsfastigheter. Motivet till bestämmelsen är att inte förändra områdets karaktäristiska terräng samt att inte reducera påverkan på vattenavrinning i området.
- Detaljplanen kompletteras med planbestämmelsen b_1 och b_2 som reglerar andelen genomsläpplig mark inom respektive bostadsfastighet. Motivet är att minimera förändringar i dagvattenflöden.
- Planbestämmelsen e_1 ändras till att gälla per fastighet.
- En bestämmelse gällande marklov för schaktning (a_1) har tillskapats.
- En av tre områden för transformatorstation (E_1) korrigeras till att vara pumpstation (E_2)
- Östlig transformatorstation omlokaliseras då denna tidigare placerats där VA-ledningar är lokaliserade.
- Planbestämmelsen a_4 adderas för att säkerställa att långtidssättningar uteblir.
- Markens höjd regleras på del av Madhagsvägen för att säkerställa att långtidssättningar uteblir.
- Prickmark adderas för att säkerställa att huvudbyggnad inte uppförs där risk för långtidssättningar förekommer.
- Planbestämmelse om högsta takvinkel om 38 grader utgår. Motivet till att planbestämmelsen utgår utgörs av att reglering gällande takvinkel inte anses bevara områdets karaktär.
- Yta för parkering skapas längs med Saltåvägen i höjd med befintliga parkeringsplatser.

Planbeskrivning

- Motiv till respektive planbestämmelse.
- Översiktsplan 2022 har antagits och kapitlet gällande översiktsplan har därför ändrats.
- Geotekniska utredning har reviderats och tillhörande kapitel i planbeskrivningen har förtydligats.
- Dagvattenutredning har reviderats och tillhörande kapitel i planbeskrivningen har förtydligats.
- Kapitlet gällande buller har reviderats för att förtydliga bullersituationen.
- Kapitlet rekreation har reviderats med anledning av Kuststigen.
- Förbud mot schaktnings och fällning av träd från 1959 har förtydligats.
- Genomförandebeskrivning har förtydligats gällande ansvarsfördelning och genomsamshetsanläggning.
- Begreppen avlopp, spillvatten och dagvatten åtskiljs och förtydligas.
- Kapitlet gällande parkering har reviderats då ny yta för parkering tillskapats i plankarta.



Lokalisering

Planområdet ligger inom området Fräknestranden som är ett utpekade område för permanentning av fritidsbostäder enligt Uddevalla kommuns översiktsplan. Planområdet ligger utmed kusten mellan Uddevalla och Ljungskile. Avståndet med bil till Uddevalla och Ljungskile är cirka 13 respektive tio kilometer. Planområdet omfattar cirka 15 hektar mark. Området omges till stor del av skogsmark. Inom området finns det idag 64 bostadsfastigheter varav två inte är bebyggda med bostadshus.

Bakgrund

Kommunen har sedan länge haft målsättningen att förändra bebyggelsen från fritidsbebyggelse till åretruntbebyggelse (större byggrätt) utmed Fräknestranden under förutsättning att vatten- och avloppsfrågorna kan ges en tillfredsställande lösning. Detta är uttalat redan i den kommunomfattande översiktsplanen ÖP 90, ÖP 2010 samt nuvarande ÖP 2022. VA-utbyggnaden är färdigställd i området. Därmed bedöms en ny detaljplan för området som genomförbar.

Kommunen fattade beslut om planbesked för att upprätta en handfull nya detaljplaner längs med Fräknestranden 2019.01.30. Bland dessa fanns detaljplanerna Forshälla 3 och Forshälla 7. Dessa två planer har sedan dess slåtts samman till en plan – detaljplanen Bräcke Strand. Planen ställdes efter beslut om planbesked i kommunens plankö. Planarbetet startades därefter 2020.12.02 genom ett startmöte och gäller som referenspunkt för planens startdatum.

Detaljplanens syfte

Syftet med detaljplanen är att pröva områdets lämplighet för höjning och komplettering av befintliga byggrätter. Kommunen har en översiktlig målsättning att möjliggöra för större byggrätter i de befintliga fritidshusområdena utefter Fräknestranden allteftersom de förses med kommunal vatten- och spillvattenanslutning.

Planförfarande

Handläggning

Detaljplanen hanteras enligt reglerna i PBL kap 5 § 11–35 (PBL 2010:900). Förslaget till detaljplan kommer att handläggas med ett standardförfarande eftersom detaljplanen:

- är förenlig med kommunens översiktsplan och länsstyrelsens samrådsyttrande gällande betydande miljöpåverkan
- inte är av betydande intresse för allmänheten eller i övrigt av stor betydelse
- inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan

Planprocess för standardförfarande

Detaljplanen är i granskningskedet av planprocessen. Kommunen har bearbetat synpunkterna från samrådet och justerat detaljplanen och planbeskrivningen. Granskningsversionen av detaljplanen görs tillgänglig i tre veckor såvida alla berörda parter inte kommer överens om att



förkorta denna del av processen. Under granskningskedet ges sakägare, myndigheter och andra berörda möjlighet att inkomma med synpunkter på förslaget som sedan sammanställs i ett granskningsutlåtande. I granskningsutlåtandet redovisas samtliga inkomna synpunkter samt besvaras. Information om vart granskningsutlåtandet finns tillgängligt ska så snart som möjligt efter det är klart skickas ut till de som inte fått sina synpunkter tillgodosedda.

För att säkra sig rätten att senare kunna överklaga förslaget ska synpunkter skickas in skriftligen senast under granskningstiden till kommunen.

Tidplan

Målsättningen är att nedanstående tider ska gälla för planarbetet och planens genomförande. Tidplanen förutsätter att antagandebeslutet inte överklagas.



Figur 2. Detaljplanens läge i planprocessen. Bockar redovisar färdigställda steg och helmarkerad cirkel redovisar gällande läge i planprocessen.

Planskede	
Planbesked	30.01.2019
Uppstart	02.12.2020
Samråd	22.10.2021
Granskning	Kvartal 4 2022
Beslut om antagande	Kvartal 1 2023
Laga kraft, tidigast	Kvartal 1 2023

Beskrivning av detaljplan

Genomförandetid

Genomförandetiden för detaljplanen är 5 år eftersom förutsättningarna och utmaningarna inte kräver längre genomförandetid.

I alla detaljplaner ska anges en genomförandetid, det vill säga den tidsrymd inom vilken planen är tänkt att genomföras (4 kap. 21-23 §§ PBL). Under genomförandedelen har markägarna en ekonomisk garanti för att kunna utnyttja planens byggrätter. Om kommunen inte ändrar eller upphäver planen efter genomförandetidens slut, fortsätter den att gälla och ge byggrätt som tidigare. Efter genomförandetidens utgång får kommunen större möjligheter att ersätta, ändra eller upphäva planen om så bedöms lämpligt, eftersom de outnyttjade rättigheter som uppkommit genom planen inte längre är "ekonomiskt garanterad".

Allmän plats

Planområdet består av cirka 7,5 hektar allmänplatsmark varav gata utgör cirka 1,6 hektar och resterande består av natur.



Figur 3. Karta över planområdets ungefärliga utbredning.

Huvudmannaskap

Det råder enskilt huvudmannaskap i nuvarande planer och de kommunala intressena är inte av sådan beskaffenhet och betydelse att kommunen ska ha huvudmannaskapet efter genomförd ny detaljplan. Den nya planen kommer därför att genomföras med fortsatt enskilt huvudmannaskap.

Kvartersmark

Planområdet består av cirka 79 300 kvadratmeter kvartersmark varav cirka 79 100 kvadratmeter utgörs av bostäder 200 kvadratmeter utgörs av transformatorstation och pumpstation.

Befintligt

Området består idag av bostadsfastigheter i kuperad terräng med stora delar naturinslag. Bostadsfastigheterna har sedan tidigare endast bestått av sommarbostadshus, men det har genom åren blivit allt vanligare med åretruntbostäder.

Området nås genom väg 675 och från denna väg genom grusvägar som slingrar genom området, anpassat efter områdets terräng.

Markägoförhållande

Inom planområdet är alla fastigheter privatägda.

Berörda fastigheter

Detaljplaneområdet omfattar följande listade fastigheter, helt eller delvis.

Forshälla-bräcke 3:1	Forshälla-bräcke 17:26
Forshälla-bräcke 4:1	Forshälla-bräcke 17:27
Forshälla-bräcke 5:1	Forshälla-bräcke 17:28
Forshälla-bräcke 6:1	Forshälla-bräcke 17:29
Forshälla-bräcke 7:1	Forshälla-bräcke 17:30
Forshälla-bräcke 8:1	Forshälla-bräcke 17:31
Forshälla-bräcke 10:1	Forshälla-bräcke 17:32
Forshälla-bräcke 12:1	Forshälla-bräcke 17:33
Forshälla-bräcke 13:1	Forshälla-bräcke 17:34
Forshälla-bräcke 13:2	Forshälla-bräcke 17:35
Forshälla-bräcke 14:1	Forshälla-bräcke 17:36
Forshälla-bräcke 15:1	Forshälla-bräcke 17:37
Forshälla-bräcke 16:1	Forshälla-bräcke 17:38
Forshälla-bräcke 17:1	Forshälla-bräcke 17:39
Forshälla-bräcke 17:3	Forshälla-bräcke 17:40
Forshälla-bräcke 17:4	Forshälla-bräcke 17:41
Forshälla-bräcke 17:7	Forshälla-bräcke 17:42
Forshälla-bräcke 17:8	Forshälla-bräcke 17:43
Forshälla-bräcke 17:9	Forshälla-bräcke 17:44
Forshälla-bräcke 17:10	Forshälla-bräcke 17:45
Forshälla-bräcke 17:11	Forshälla-bräcke 17:46
Forshälla-bräcke 17:14	Forshälla-bräcke 17:47
Forshälla-bräcke 17:15	Forshälla-bräcke 17:48
Forshälla-bräcke 17:16	Forshälla-bräcke 17:49
Forshälla-bräcke 17:17	Forshälla-bräcke 17:50
Forshälla-bräcke 17:18	Forshälla-bräcke 17:51
Forshälla-bräcke 17:19	Forshälla-bräcke 17:52
Forshälla-bräcke 17:20	Forshälla-bräcke 17:53
Forshälla-bräcke 17:21	Forshälla-bräcke 17:54
Forshälla-bräcke 17:22	Forshälla-bräcke 17:55
Forshälla-bräcke 17:23	Forshälla-bräcke 17:56
Forshälla-bräcke 17:24	Forshälla-bräcke 18:1
Forshälla-bräcke 17:25	

Motiv till detaljplanens regleringar

Användning av kvartersmark

B - Bostäder: Användningen B reglerar att bostäder får byggas vilket även är huvudsyftet med planen.

E₁ - Transformatorstation: Användningen av E₁ medger möjlighet till transformatorstation. Motivet till bestämmelsen att transformatorstationen behöver en avgränsad yta där det ges möjlighet att uppföra teknisk anläggning för att försörja planområdet med el och tele.



E₂ - Pumpstation: Användningen av E₂ medger möjlighet till pumpstation. Motivet till detta är att i detaljplan möjliggöra för den befintliga pumpstationen som uppförts på grund av utbyggnad av VA-nätet.

Användning av allmän plats

NATUR – Naturområde: Användningen NATUR reglerar att denna del av planområdet inte exploateras utan behålls som skogsområde. Motivet till bevarande av naturmark baseras på att området idag har stora naturinslag och att det är viktigt att bevara landskapsbilden i området.

GATA – Gata: Användningen av GATA₁ medger möjlighet till väg som behövs för att angöra befintliga fastigheter inom området. Samtliga vägområden i plankartan fungerar redan idag som väg. Förslaget möjliggör för breddning av väg där så tillåter.

Egenskapsbestämmelser för allmän plats

+0.0 – Markens höjd över nollplanet ska vara angivet i meter: För vägområdet i de centrala delarna av planområdet används planbestämmelse för att reglera markens höjd. Motivet är att säkerställa markens höjd inte överskrids då laster som påförs jorden kan orsaka långtidssättningar.

Lek₁ – Lekplats: Användningen av lek medger möjlighet till lekplats. Motivet till bestämmelsen lek grundar sig i befintlig lekplats och bollplan i området som ämnas bevaras för att stimulera till fysisk aktivitet i en lekfull miljö.

a₁ – Strandskyddet upphävt. Allmän plats: Strandskyddet är upphävt inom allmänplats. Motivet till planbestämmelsen är att marken redan är ianspråktaget på ett sett som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

a₄ – Marklov krävs även för anläggningar och anordningar då last som påförs jorden kan orsaka långtidssättningar. Allmän platsmark: Motivet till planbestämmelsen är att last som påförs jorden kan orsaka långtidssättningar. I tillhörande geoteknisk utredning bedöms en last om cirka 25 kPa (motsvarande cirka 1,25 m tung fyllning) kunna påföras marken utan att orsaka långtidssättningar.

a₅ – Marklov krävs även för schaktning: Motivet till planbestämmelsen är att schaktning i släntfot kan medföra risker enligt tillhörande geoteknisk utredning.

Egenskapsbestämmelser för kvartersmark

H₁ – Högsta nockhöjd för huvudbyggnad är 8 meter: För samtliga huvudbyggnader inom planområdet anges högsta nockhöjd till åtta meter. Motivet är att bevara områdets karaktär som idag består av en- till tvåvåningshus.

H₂– Högsta nockhöjd för komplementbyggnad är 4 meter: För samtliga komplementbyggnader inom planområdet anges högsta nockhöjd till fyra meter. Motivet är att inte tillåta att komplementbyggnader bli större än tillhörande huvudbyggnad.



e₁ – Största bruttoarea är angivet värde i m² per fastighet: En stor del av bebyggelsen består idag av fritidshusområde med huvudbyggnader om cirka 60–80 m² och ett flertal fastigheter där bygglov givits som tillåter större bebyggelse. Inom samtliga bostadsfastigheter föreslås en maximal bruttoarea om 250 kvadratmeter. Motivet till bestämmelsen är, i enlighet med syftet med planen, att pröva möjligheten till utökad byggrätt för samtliga bostadsfastigheter.

d₁ – Minsta fastighetsstorlek är angivet i m²: För samtliga bostadsfastigheter inom planområdet begränsas minsta möjliga fastighetsstorlek. Motivet till bestämmelsen är att inte möjliggöra avstyckning av fastighet.

f₁ – Endast friliggande enbostadshus: För samtliga bostadsfastigheter inom planområdet får endast friliggande enbostadshus uppföras. Motivet är att bevara befintlig karaktär i form av friliggande enbostadshus.

p₁ – Byggnad ska placeras minst 4,5 meter från fastighetsgräns. Komplementbyggnad ska placeras minst 1 meter från fastighetsgräns: För samtliga bostadsfastigheter får ny- och tillbyggnad av huvudbyggnad inte placeras närmare än 4,5 meter från fastighetsgräns. För komplementbyggnader får ny- och tillbyggnad placeras närmast 1,0 meter från fastighetsgräns. Motivet är att säkerställa ett byggnadsfritt avstånd till angränsande fastigheter samt skapa brandsäkerhet mellan fristående byggnader.

b₁ – 60% av fastighetsarean ska vara genomsläpplig: För bostadsfastigheter med denna planbestämmelse ska minst 60 procent av fastighetsarean vara genomsläpplig. Motivet är att minimera förändringar i dagvattenflöden samt bevara områdets grönskande karaktär. Fastigheter med planbestämmelsen b₁ är fastigheter som alla är större än 1000 kvadratmeter.

b₂ – 50% av fastighetsarean ska vara genomsläpplig: För bostadsfastigheter med denna planbestämmelse får endast 50 procent av fastighetsarean hårdgöras. Motivet är att minimera förändringar i dagvattenflöden samt bevara områdets grönskande karaktär. Fastigheter med planbestämmelsen b₂ är fastigheter som alla är mindre än 1000 kvadratmeter.

a₂ – Strandskyddet upphävt. Kvartersmark: Strandskyddet är upphävt inom kvartersmark. Marken har redan tagits i anspråk på ett sett som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

a₃ – Marklov krävs även för anläggningar och anordningar då last som påförs jorden kan orsaka långtidssättningar. Kvartersmark: Genom planbestämmelsen säkerställs att olika typer av markarbeten kontrolleras genom marklov så att anläggningar och anordningar inte påför belastning på jorden som orsakar långtidssättningar. Motivet till planbestämmelsen är att last som påförs jorden kan orsaka långtidssättningar.

n₁ – Markens höjd får inte ändras mer än 0,5 meter i förhållande till grundkartan: För bostadsfastigheter med denna planbestämmelse får markens höjd inte ändras mer än 50 centimeter i förhållande till grundkartan. Motivet till bestämmelsen är att reglera mängden last som påförs jorden då dessa kan orsaka långtidssättningar.



n₂ – Markens höjd får inte ändras mer än 1 meter i förhållande till grundkartan: För bostadsfastigheter med denna planbestämmelse får markens höjd inte ändras mer än en meter i förhållande till grundkartan. Motivet till bestämmelsen är att inte förändra områdets karaktäristiska terräng samt att inte reducera påverkan på vattenavrinning i området.



– Marken får inte förses med byggnad: Område som är markerat med prickmark får inte förses med byggnad. Motivet till planbestämmelsen är att last som påförs jorden kan orsaka långtidssättningar. I tillhörande geoteknisk utredning bedöms en last om cirka 25 kPa (motsvarande cirka 1,25 m tung fyllning) kunna påföras marken utan att orsaka långtidssättningar.

Illustrationer



– Del av byggnadsplan som upphävs: För västra delen av området upphävs delar av gällande byggnadsplan FO 3.

– Strandskydd: Delar av planområdet som omfattas av strandskydd. För samtlig naturmark inom strandskyddsområde i plankarta ligger strandskyddet kvar.

Förenlighet med miljöbalken

Enligt PBL 2 kap. ska hänsyn tas både till allmänna och enskilda intressen vid prövningen av lämpligheten av föreslagen planläggning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 och 4 kap. miljöbalken (MB), SFS 1998:808 samt föreskrifter om miljö kvalitetsnormer i miljöbalkens 5 kap. ska tillämpas.

Hushållningsbestämmelser

I miljöbalkens kapitel 3 och 4 föreskrivs att mark- och vattenområden skall användas för det eller de ändamål de är mest lämpade för och sträva efter en god hushållning av mark. Det ska ske i enlighet med hänsyn till nationella intressen för bland annat natur- och kulturvård eller friluftslivet samt riksintressen.

Det aktuella planområdet ligger i en kustzon och omfattas av särskilda hushållningsbestämmelser enligt 4 kap MB och som med hänsyn till natur- och kulturvärden i sin helhet är av riksintresse. Områden som är av riksintresse för naturvärden, kulturmiljövården eller friluftslivet ska så långt som möjligt skyddas från åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön.

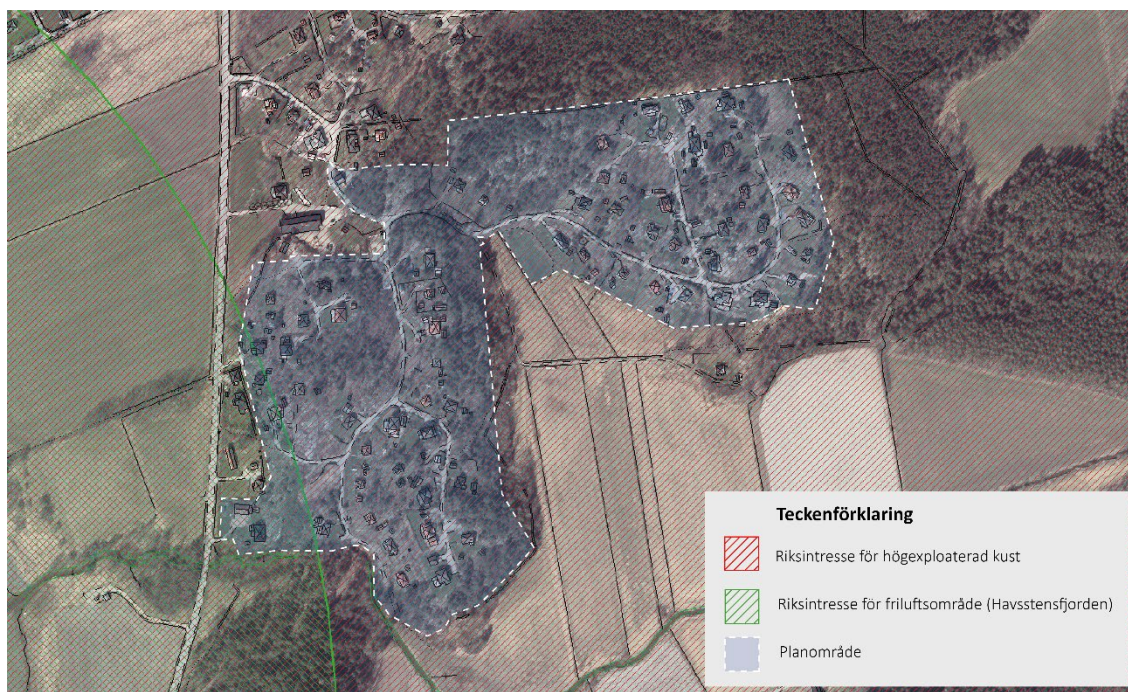
I den gällande översiktsplanen redovisar Uddevalla kommun sin inställning till de särskilda hushållningsbestämmelserna enligt 4 kap MB. I kustzonen, där Fräknestranden ingår, anser kommunen kunna rymma ny bebyggelse förutsatt att placering, formgivning och färgsättning präglas av kunskap och aktsamhet till landskapet. Den befintliga bebyggelsen i kustzonen bör kunna kompletteras om det tas stor hänsyn till områdets natur- och kulturvärden samt vattentillgång, grundvattenkvalitet och möjlighet att lösa avloppsfrågan.



Vissa utpekade områden i kombination med väl anpassad kompletteringsbebyggelse medför enligt kommunen ingen påtaglig skada på riksintresset enligt 4 kap MB. Iakttagelse av försiktighet bedöms bebyggelse i form av enstaka eller grupper av hus i anslutning till befintlig bebyggelse inte medföra påtagliga skada på värdena inom kustzonen. Det aktuella planförslaget bedöms innebära en marginell påverkan på natur- och kulturvärden.

Riksintressen

Planområdet ligger inom område för två riksintressen - riksintresse för högexploaterad kust och riksintresse för friluftsliv. Vad gäller riksintresse för högexploaterad kust täcker den stora delar av kustbandet och sträcker sig till cirka två kilometer öster ut till Europaväg 6. Gällande riksintresse för friluftsliv påverkas endast de västligaste delarna av planen med hänvisning till Havstensfjorden. Detaljplanen bedöms inte innebära någon negativ påverkan på riksintressena enligt 3 kap. MB.



Figur 4. Riksintressen i och kring planområdet.

Miljö kvalitetsnormer

Miljö kvalitetsnormer är föreskrifter i miljöbalkens 5 kap. som behandlar miljö kvaliteten för mark, vatten, luft eller miljön i övrigt inom ett geografiskt område. Nedan diskuteras hur de påverkas utav detaljplanen.

Havstensfjorden

Planområdet ligger i anslutning till Havstensfjorden som omfattas av miljö kvalitetsnormer för vatten. Den ekologiska statusen för vattenförekomsten Havstensfjorden klassades 2009 som otillfredsställande och Vattenmyndigheten har fastställt att miljö kvalitetsnormen "god ekologisk status" ska uppnås till 2021. I den senaste klassningen från 2015 har den ekologiska statusen fortsatt bedömts vara otillfredsställande, vilket beror på betydande problem med övergödning och syrefattiga förhållanden. Även bottenfaunan klassas som otillfredsställande.

Den nya bedömningen innebär också en förskjuten tidsfrist till år 2027 då fjorden inte har förutsättningar att uppnå kvalitetskravet god ekologisk status tidigare på grund av sitt naturliga läge i inre kustvatten med stor påverkan från land samt låg vattenomsättning.

2009 bedömdes fjordens kemiska status som god, bortsett från förekomsten av kvicksilver. Enligt den senaste klassningen ska kvicksilver inte längre exkluderas från bedömningen, vilket medför att vattenförekomsten inte uppnår miljökvalitetsnormen god kemisk ytvattenstatus. I Havstensfjorden råder stor kvicksilverproblematik och halterna i fisk överskrider EU:s gränsvärden. På grund av fortsatt spridning av lagrat kvicksilver från historiska utsläpp går det inte att avgöra inom vilken tid det är möjligt att minska kvicksilverhalterna under EU:s gränsvärde i fisk. Därför är ingen tidsram satt för att uppnå kvalitetskravet god kemisk status.

Anslutning av befintliga fastigheter inom planområdet till det kommunala spill- och dricksvattennätet kommer att förbättra möjligheterna att uppnå god ekologisk status i den angränsande Havstensfjorden. Vid en utbyggnad enligt planförslaget kommer takytor samt andra hårdgjorda ytor att öka, vilket påverkar avrinningen av dagvatten. Enligt tillhörande dagvattenutredning bedöms omhändertagandet av dagvatten kunna hanteras lokalt.

Forshällaån

I södra delen av planområdet sträcker sig Forshällaån i västöstlig riktning. Vattenförekomsten är klassad till måttlig ekologisk status. Kvalitetsfaktorerna näringsämnen och fisk är utslagsgivande för bedömningen. Vattenförekomsten är påverkad av näringsämnen/övergödning. Detta visas av kvalitetsfaktorn näringsämnen, som har otillfredsställande status. Kvalitetsfaktorn fisk är bedömd till måttlig status eftersom stora delar av vattenförekomsten saknar naturliga livsmiljöer för vattenlevande växter och djur. Vattendragets flöden är dessutom påverkade på ett sätt som är negativt för fiskbestånden eftersom vattenförekomsten är påverkad av markavvattning.

Enligt tillhörande dagvattenutredning bedöms en utbyggnad enligt detaljplanen inte påverka den ekologiska och den kemiska statusen av Forshällaån.

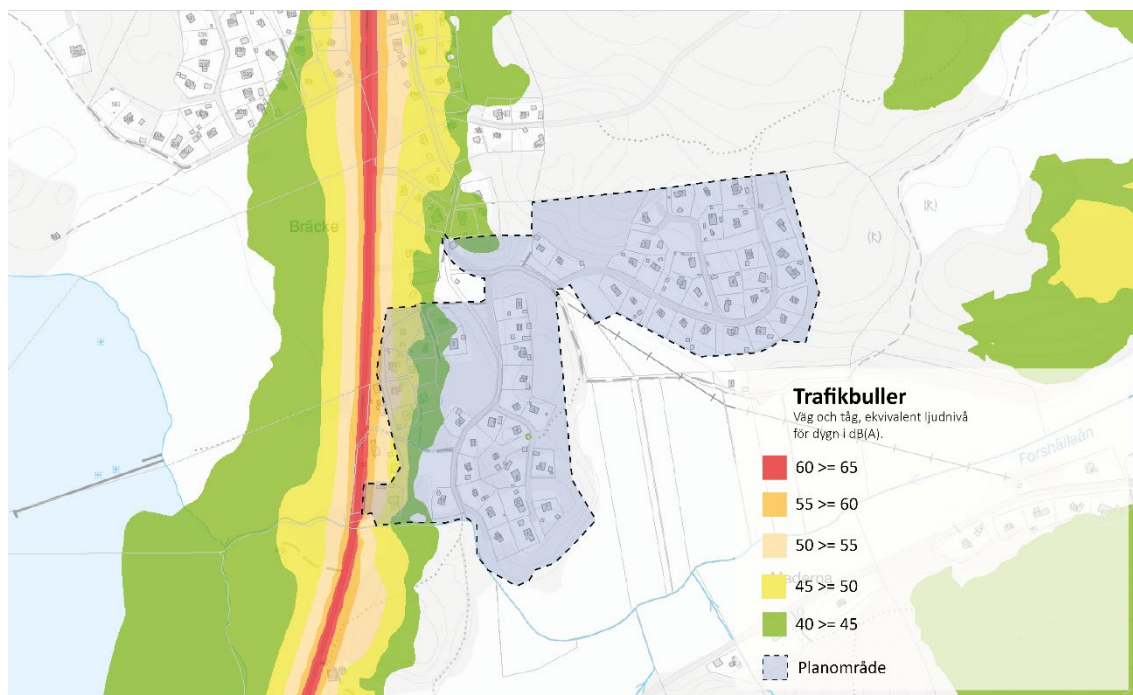
Fisk och musselvatten

Havstensfjorden omfattas av miljökvalitetsnormer för musselvatten. Genom att ansluta befintliga fastigheter inom planområdet till det kommunala VA-nätet bedömer kommunen att möjligheterna att uppnå en bättre vattenkvalité i Havstensfjorden förbättras. Således bedöms inte detta planförslag motverka målet att uppnå miljökvalitetsnormerna för musselvatten.



Buller

Planförslaget bedöms inte innebära någon avsevärd påverkan på bullernivåerna i området. Bullernivåerna antas vara av fortsatt samma värde som vid bullermätningarna som utfördes 2007 och av liknande karaktär. Detta baseras på att hastighetsbegränsningen är densamma sedan mätningen samt att årsdygnstrafiken har varit relativt konstant enligt de tre utförda mätningarna åren 1989, 2003 och 2015 (1989: ådt 760, 2003: ådt 770 och 2015: ådt 730). Det har inte skett förändringar av trafiksituationen i anslutning till väg 675 som avsevärt skulle kunna medföra en högre trafikbelastning och högre buller. Slutsatsen är att bullernivåerna är av fortsatt lämplig nivå för att genomföra detaljplanen utan en kompletterande mätning.



Figur 5. Bullerkartering för ekvivalent ljudnivå från 2007. Genomförd av konsult ÅF-Ingemansson.

Områdesskydd

Områdesskyddet stöds av miljöbalken 7 kap. med dess olika bestämmelser om skydd. Det används för att skydda bevarandevärde resurser i Sverige och måste beaktas i detaljplanearbetet.

Natura 2000

Det finns inga natura 2000 områden inom eller i närheten av planområdet. Däremot utgör den norra delen av Havstensfjorden ett naturreservat där delar av fjorden utgör Natura 2000-område. Aktuellt planområde ingår inte i det skyddade området men har Havstensfjorden som recipient till följd av de hydrologiska förhållandena på platsen, vilket ställer krav på dagvattenhantering och rening. Kommunens bedömning är att dessa krav kan uppfyllas på en godtagbar nivå vid ett genomförande av planförslaget.

Miljömål

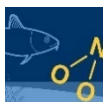
Riksdagen har fastställt 16 övergripande miljömål för Sverige. Målen beskriver de kvaliteter som vår miljö och våra gemensamma natur- och kulturreсурser måste uppfylla för att vara hållbara på sikt. I följande del kommer de relevanta miljömålen för denna plan att diskuteras utifrån hur planförslaget bidrar eller motverkar miljömålet.



Begränsad klimatpåverkan

Miljömålet "Begränsad klimatpåverkan" grundar sig i problemet med mängden växthusgaser i atmosfären och vad FN:s ramkonvention ställer för krav gällande detta. Målet är att halten av växthusgaser i atmosfären ska, i enlighet med FN:s ramkonvention för klimatförändringar, stabiliseras på en nivå som innebär att människans påverkan på klimatsystemet inte blir farlig. Målet ska uppnås på ett sådant sätt och i en sådan takt att den biologiska mångfalden bevaras, livsmedelsproduktionen säkerställs och andra mål för hållbar utveckling inte äventyras.

Genomförande av planförslaget kan komma att resultera i ökad bilanvändning, vilket i dagsläget kan innebära en negativ inverkan i förhållande till detta miljömål. Det kan också generera ett ökat underlag för kollektivtrafiken som i sin tur kan ses som positivt. Eftersom planförslaget gäller ett redan exploaterat område antas befintlig bebyggelse nyttjas i hög grad vid vidare exploatering av befintliga fastigheter i området. Detta ses som positivt gällande miljömålet i stället för att bygga ett nytt bostadsområde.



Ingen övergödning

Miljömålet "ingen övergödning" grundar sig i problematiken med övergödning av sjöar, vattendrag och hav. Övergödning orsakas av allt för höga halter av kväve och fosfor i mark eller vatten och får växtligheten att förändras successivt, och arter som är anpassade till näringsfattiga miljöer trängs undan. För att utvecklingen ska gå åt rätt håll är det nödvändigt att Sverige, liksom alla andra deltagande länder, uppfyller sin del av gällande avtal. Målet är att halterna av gödande ämnen i mark och vatten inte ska ha någon negativ inverkan på människors hälsa, förutsättningar för biologisk mångfald eller möjligheterna till allsidig användning av mark och vatten.

Kommunens intentioner med att planera för åretruntboenden längs med Fräknestranden har resulterat i att VA-nätet byggts ut och i takt med detta detaljplanläggs ett flertal områden längs med Fräknestranden. Utbyggnaden innebär att samtliga fastigheter inom planområdet kopplas till det kommunala VA-nätet. En anslutning av befintliga fastigheter till det kommunala VA-nätet ger positiva miljöeffekter i och med att bristfälliga enskilda lösningar med begränsad rening kan undvikas. Således bidrar detta till att minska gödande halter i mark och vatten.



Hav i balans samt levande kust och skärgård

Miljömålet "hav i balans samt levande kust och skärgård" grundar sig i att hav, kust och skärgård erbjuder en stor mängd möjligheter till rekreation och ett rikt kulturarv. Dessa värden påverkas negativt av olika mänskliga aktiviteter. Exempelvis av hård exploatering, bebyggelse samt fartygs- och småbåtstrafik. Miljömålet eftersträvar att Västerhavet och Östersjön ska ha en långsiktigt hållbar produktionsförmåga samt att den biologiska mångfalden ska bevaras. Nyttjande av hav, kust och skärgård ska ske på ett sätt så att hållbar utveckling främjas.



Planområdet är idag anslutet på det kommunala VA-nätet, vilket bidrar till att uppnå detta miljömål eftersom vatten och spillvatten kan omhändertas på ett bättre sätt än innan. De höjda byggrätterna väntas inte i någon större omfattning påverka situationen för dagvatten inom eller i närheten av planområdet och därmed inte motverka miljömålet.



God bebyggd miljö

Miljömålet ”god bebyggd miljö” grundar sig i urbaniseringen och dess effekter på människa och miljö. Målet är att uppnå en god och hälsosam livsmiljö för all bebyggd miljö samt att denna ska sträva efter att bidra till en god regional och global miljö. Vidare ska Natur- och kulturvärden tas till vara på och utvecklas samt att byggnader och anläggningar ska lokaliseras och utformas på ett miljöanpassat sätt där god hushållning med mark, vatten och andra resurser eftersträvas.

Det kan ses som positivt att förslaget i synnerhet nyttjar redan ianspråktagen mark i stället för obebyggd. Genom att reglera exploateringen av området säkerställs en god bebyggd miljö i förhållande till landskaps- och kulturvärden genom att bibehålla områdets karaktär. Planen antas bidra till detta mål eftersom den tar hänsyn till befintliga områden och utvecklar området till åretruntstandard.



Ett rikt växt och djurliv

Miljömålet ”ett rikt växt och djurliv” grundar sig i problematiken med våra växt- och djurliv minskar till följd av hur vi nyttjar mark och miljö. Målet är att den biologiska mångfalden ska bevaras och nyttjas på ett hållbart sätt, för nuvarande och framtida generationer. Arternas livsmiljöer och ekosystemen samt deras funktioner och processer ska värnas. Arter ska kunna fortleva i långsiktigt livskraftiga bestånd med tillräcklig genetisk variation. Människor ska ha tillgång till en god natur- och kulturmiljö med rik biologisk mångfald, som grund för hälsa, livskvalitet och välfärd.

Planförslaget ser till att bibehålla stora delar av den naturmark som finns i området i största möjliga utsträckning för att bevara dessa miljöer som en social miljö och även till fördel för områdets flora och fauna. På så sätt ser planen till att bibehålla och bidra till detta mål genom att inte eliminera habitat.

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Förslaget till detaljplan stämmer väl överens med kommunens intentioner och har mycket marginell inverkan på miljön. Föreslagen markanvändning bedöms ej medföra negativ inverkan på riksintressen och heller inte bidra till betydande miljöpåverkan. Den sammanvägda bedömningen är att detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan, således behövs inte en miljökonsekvensbeskrivning upprättas. Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning enligt länsstyrelsesamråd på undersökningen av betydande miljöpåverkan daterat 29.04.2021.



Bedömning av miljöpåverkan

Enligt PBL 2 kap. ska hänsyn tas både till allmänna och enskilda intressen vid prövningen av lämpligheten av föreslagen planläggning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 och 4 kap. miljöbalken (MB), SFS 1998:808, ska tillämpas.

Tidigare ställningstagande

Översiktsplan

I översiktsplan 2022 pekas området längs med Fräknestranden ut som ett bebyggelseområde på landsbygden. Detta med undantag för de områden i södra delarna som istället behandlas av fördjupad översiktsplan för Ljungskile. Områdets geografiska placering med närhet till både havet och goda kommunikationer gör Fräknestranden till ett attraktivt boende på landsbygden.

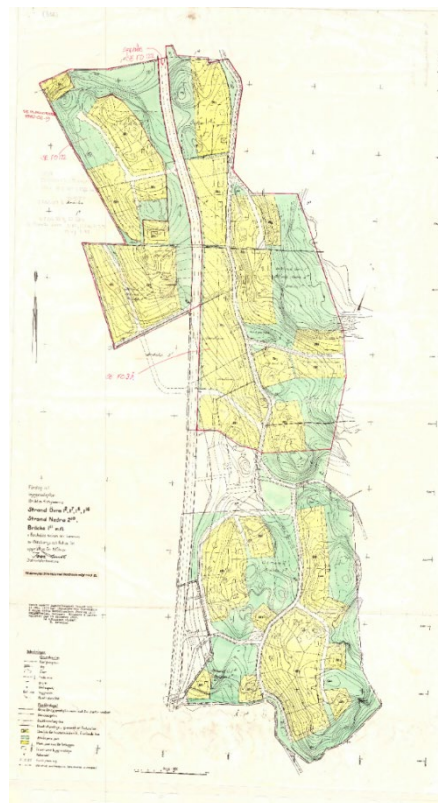
Området är utpekade för komplettering av bebyggelse och ökade byggrätter. Byggelseutveckling ska inte ske i grönområden och på jordbruksmark. Gröna stråk och jordbruksmark ses som sammanhängande naturmiljöer från öst till väst och denna landskapsbild ska bevaras i hela området, särskilt Fräknestrandens centrala delar.

komplettering av bebyggelse och ökade byggrätter i första hand ske i områden utpekade som befintlig sammanhängande bebyggelse.

Detaljplaner

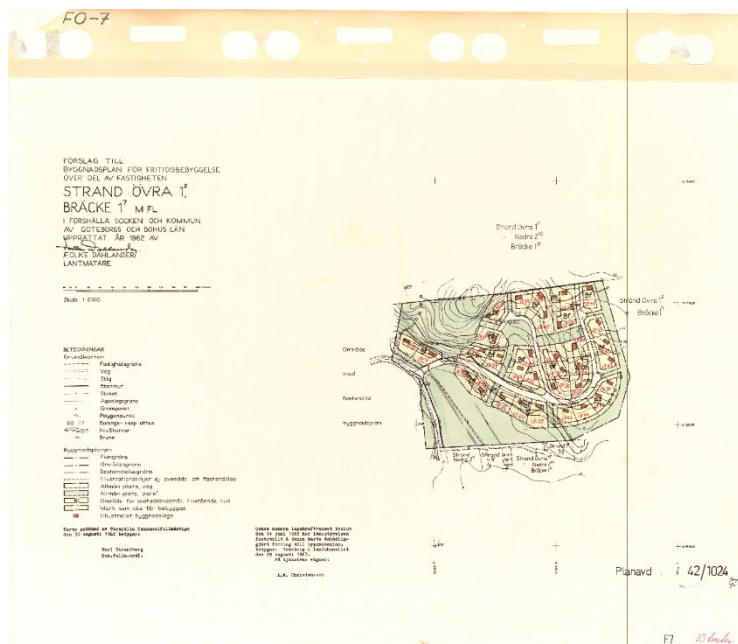
För planområdet gäller byggnadsplan Strand övra 1:2, 1:7, 1:8, 1:16, Strand nedra 2:10, Bräcke 1:11 mfl. för den västliga delen av planen samt Strand övra 1:2, Bräcke 1:7 mfl. för den östliga delen. Planerna fick laga kraft 1958 respektive 1963. Byggnadsplanerna gäller som detaljplaner. Kommunens arkivnummer för planerna är FO 3 respektive FO 7 och Lantmäteriets arkivnummer för planerna är 14-FOR-888 respektive 14-FOR-1024. Vid ett antagande av det nya detaljplaneförslaget ersätts de gällande byggnadsplanerna i sin helhet utöver vissa mindre ytor som föreslås att upphävas.

Den gällande planen för den västra delen av planområdet, FO 3, tillåter huvudbyggnad och tillhörande uthus uppnå en sammanlagd byggnadsyta på 80 m². Antal våningar är begränsat till en våning om högst 3,5 meters byggnadshöjd samt högst 2,0 meter för friliggande uthus. Placering regleras med prickad mark där inga byggnader får uppföras.



Figur 6. Den västra av de gällande byggnadsplanerna för planområdet (FO 3)

Den gällande planen för den östra delen av planområdet, FO 7, tillåter fristående bebyggelse med en högsta byggnadsarea på 60 m², med en tillhörande uthusdel på max 15 m². Antal våningar är begränsat till en våning om högst 3,0 meters byggnadshöjd samt högst 2,5 meter för friliggande uthus. Taklutning för byggnaders yttertak regleras även till högst 30°. Placering regleras med prickad mark där inga byggnader får uppföras.



Figur 7. Den östra av de gällande byggnadsplanerna för planområdet (FO 7)

Förordnande enligt 110 § Byggnadslagen

För den västra delen av planområdet, där planen FO 3 gäller, finns även ett förbud från år 1959 mot schaktning och trädfällning, enligt 110 § byggnadslagen (aktnummer 14-F-640).

Länsstyrelsen var den myndighet som beslutade om förordnande enligt 110 §. Deras roll angående 110 § förordnande upphörde i och med 17 kap. 17 § ÄPBL och Länsstyrelsen kan därmed inte upphäva förordnandet.

Detta är ett särskilt beslut som alltså ligger kvar oavsett framtagandet av ny detaljplan. Regeringen håller för närvarande på att se över och utreda behovet av förordnandet och om det är möjligt att dessa kan upphöra att gälla. Det är således krav på att söka marklov för att genomföra någon av de ovan nämnda åtgärderna inom området till följd av denna bestämmelse.

Planbesked

Kommunstyrelsen fattade beslut 2019.12.02 om att godkänna uppförande av detaljplaneförslag för planområdet. Förslag till detaljplan avser att ändra byggrätten på de berörda byggnadsplanerna (FO 3 och FO 7) och anpassa planerna för att möjliggöra för åretruntboende. Med grund i att ledningsnätet för vatten och spillvatten anläggs längs med Fräknestranden anses upprättande av detaljplan för området möjligt.

Övrigt beslutsunderlag

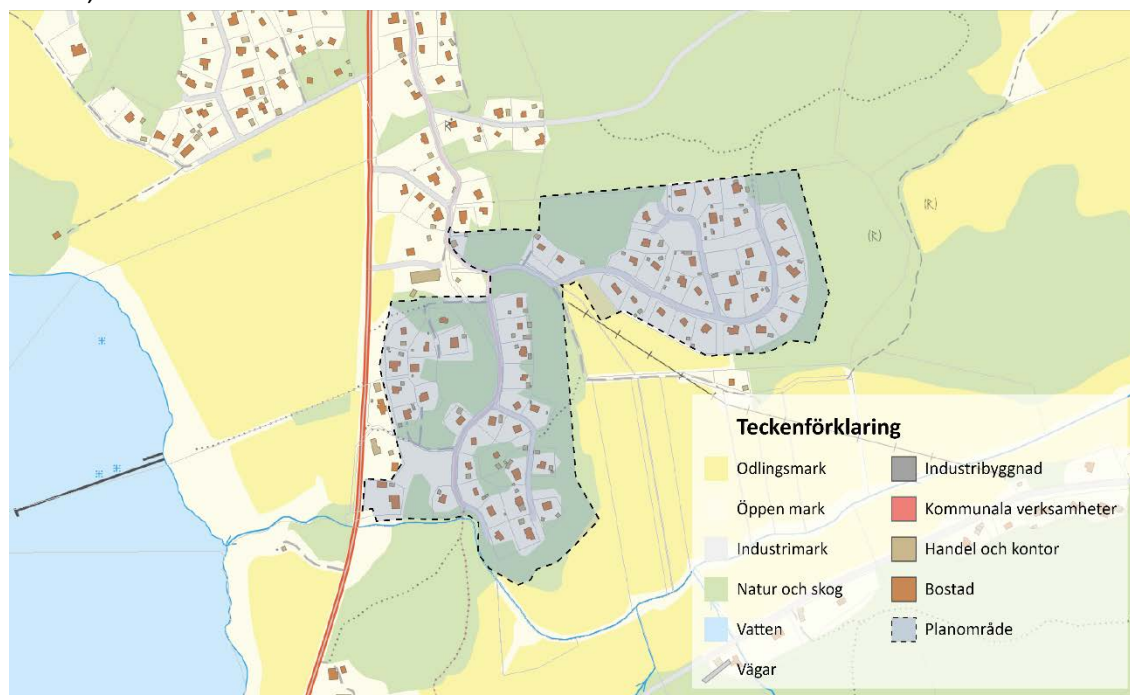
Den nya detaljplanen bedöms följa kommuns dagvattenstrategi, de nyligen antagna parkeringsnormerna, samhällbyggnadsstrategin, VA-strategin, kulturmiljövårdsplanen samt avfallsplanen för Uddevalla kommun.

Förutsättningar, förändringar och konsekvenser

Pågående markanvändning

Förutsättning

Planområdet är cirka 15 hektar stort och består idag till stora delar natur med i kuperat landskap där sommarstugor med tillhörande tomt som till stor del anpassats till form och placering utefter naturen. Den sammanlagda ytan för tomterna inom planområdet uppgår i cirka 6,5 hektar.



Figur 8. Befintlig markanvändning i och kring planområdet.

Planförslag och konsekvenser

I planförslaget är kvartersmarken oförändrad. För att säkerställa tillgänglighet till samtliga fastigheter och möjligheten för sopbilar att vända ianspråkats natur som i gällande byggnadsplaner är betecknade med parkmark. Mer om detta i kapitlet "Gator och trafik".

Naturmiljö

Natur

Förutsättning

Planområdet är cirka 15 hektar stort utgörs idag till stor del av naturmark som i gällande byggnadsplaner betecknas som parkmark. Området består av sommarbostadsbebyggelse i kombination med trädbevuxen tidigare skogs- och hållmark med blandskog i för området typiskt kuperat fjordlandskap. Marknivåerna inom området varierar kraftigt från ifrån cirka tio meter över havet i planområdets mitt som består av en bollplan till planområdets östra delar som är meter cirka 50 meter över havet.

Planområdets omgivning utgörs till stor del av varierat landskap bestående av kuperade skogspartier och öppna jordbruksmarker. Norr om planområdet är ytterligare ett område med

villatomter och fritidsboenden lokaliserat. Vidare ligger området nära inpå fjorden och landsvägen i väster, dock är området till stora delar avskärmat på grund av den kuperade terrängen, bortsett från de västligaste fastigheterna som har utsikt mot fjorden. Denna västliga del av planområdet består av en höjd som sluttar mot Åsebukten i väster och en åkermark strax utanför planområdets gräns i öster. Områdets östliga delar möts av denna åkermark i söder för att sedan sluta upp mot norr. Denna lägre åkermark separerar till stora delar det västliga området från det östra.

Planförslag och konsekvenser

I planförslaget är målsättningen att ny bebyggelse ska anpassas efter terrängen och på så sätt minimera påverkan på dess omgivning.

Planförslaget möjliggör för två vändplaner för att underlätta för att sopbilar och andra större fordon lättare ska kunna framföras inom området. Dessa vändplaner möjliggörs utmed Bergtorpsvägen och Nilsvägen. I korsningarna Norra Åtorpsvägen och Sävbacken samt Södra Åtorpsvägen och Saltåvägen möjliggörs det för breddning för att möjliggöra vändning för sopbilar.

En stor del av vägområdena breddas där det är möjligt för att ge rum till diken som inkluderas i vägområdet. Detta sker på mark som i gällande byggnadsplaner är planlagda som "allmän plats, park" som idag är natur.

Utöver detta tillskapas även möjlighet för att anlägga två vägar i de östligaste delarna av planområdet längs med Madhagsvägen.

Träd och andra större växtligheter inom privata fastigheter kan komma att undanröjas då planen möjliggör för större huskroppar, tillbyggnader, uteplatser med mera.

Rekreation

Förutsättning

Området omges av tillgängliga och fina naturmarker för rekreation. Bebyggelsens placering gör det möjligt att med enkelhet röra sig ute i naturen. Även stora delar av den närbelägna strandlinjen är tillgänglig för allmänheten och fyller idag en stor funktion för rekreation, bad, fiske med mera.

Genom områdets västliga delar, utmed Saltåvägen, sträcker sig Kuststigen. Kuststigen är en samling av kustnära vandringsleder längs Bohuskusten. Den består av både längre sammanhängande etapper och separata rundslingor. I Uddevalla sträcker denna sig från Mollön i nordväst, via centrum, förbi Råssbyn och vidare genom Ljungskile.

I planområdets mitre delar, strax norr om åkermarken, finns idag en fotbollsplan samt en mindre lekplats.

Planförslag och konsekvenser

De höjda bygggrätterna som föreslås väntas inte innebära någon negativ påverkan på tillgängligheten till omkringliggande natur och rekreationsytor. Då fler väntas bosätta sig i



området permanent tack vare de höjda byggrätterna kan omkringliggande naturområden komma att användas mer och således höja områdets rekreativvärden genom att exempelvis trampa upp stigar.

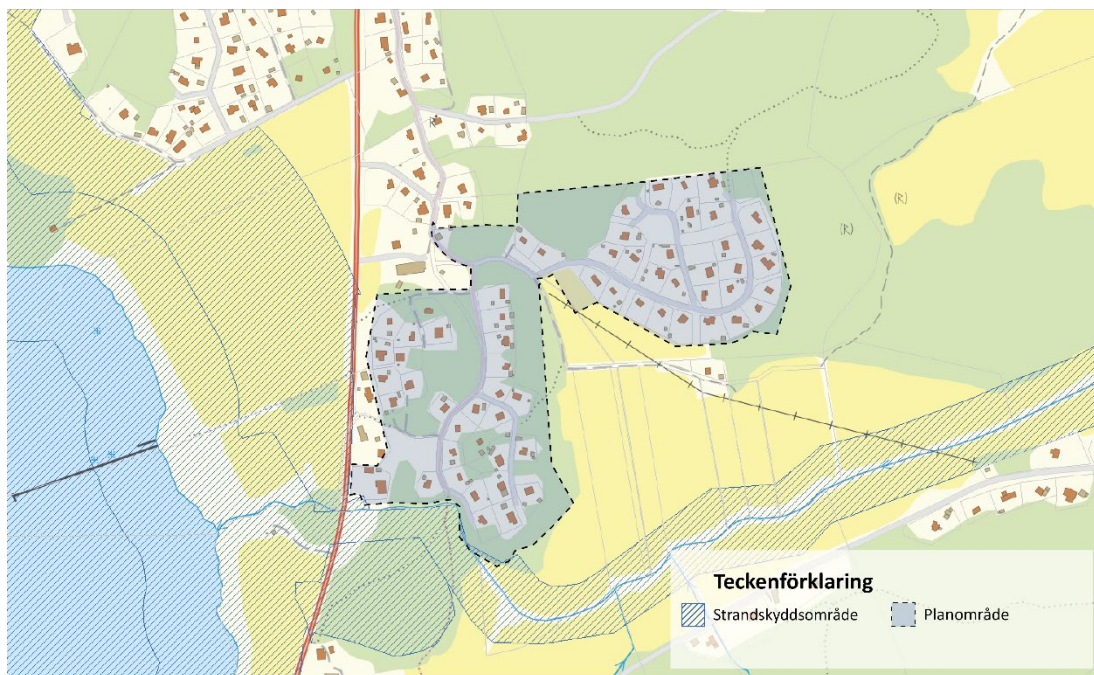
Kuststigens sträcka genom området lämnas orörd. I planförslaget skapas dock möjlighet till vägbreddning av Saltåvägen.

Strandskydd

Förutsättning

1975 inträdde generellt strandskydd om 100 meter kring sjöar och hav. Strandskyddet syftar till att bevara allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsmiljöer för växt- och djurliv. Den mark som 1975 omfattades av stadsplan eller byggnadsplan undantogs dock. Enligt miljöbalken (1998:808) inträder det generella strandskyddet när en befintlig stads- eller byggnadsplan som antagits innan 1975 ersätts av en ny detaljplan.

Planområdets sydvästra delar omgärdas till viss del av strandskydd från både Åsebukten i väster och Forshällaån i söder men inom gällande detaljplan finns inget strandskydd.



Figur 9. Strandskydd i relation till planområdet.

Planförslag och konsekvenser

Delar av planområdet sydvästra delar ligger inom 100 meter från Forshällaån. Detta innebär att mark som redan idag har planlagts för väg och bostadsändamål och som är ianspråktaget i sin helhet kommer att omfattas av förbud som skulle komma att hindra såväl nuvarande markanvändning som planerad. Enligt BPL (2010:900) 4 kap 17 § får strandskydd upphävas genom detaljplan om det finns särskilda skäl och det är förenligt med strandskyddets syften. En förutsättning är att det allmänna intresset av detaljplanen väger tyngre än strandskyddsintresset. Prövningen ska göras mot bestämmelserna i 7 kap i miljöbalken.

Ett upphävande av strandskydd på redan ianspråktagen kvartersmark och vägområden anses inte medföra någon negativ effekt på strandskyddets syften i och med att platsen redan är exploaterad ur detta hänseende. Den befintliga fria passage närmast Forshällaån ligger inom naturmark i gällande byggnadsplan och föreslås förbli naturmark där strandskydd inträder.

I plankartan finns en särskild bestämmelse för de områden som omfattas av upphävande av strandskydd. En egenskapsbestämmelse (a₁) tillskrivs den allmän platsmark där strandskydd upphävs medan en egenskapsbestämmelse (a₂) tillskrivs den kvartersmark där strandskydd upphävs. För samtlig naturmark inom strandskyddsområde i plankarta ligger strandskyddet kvar.

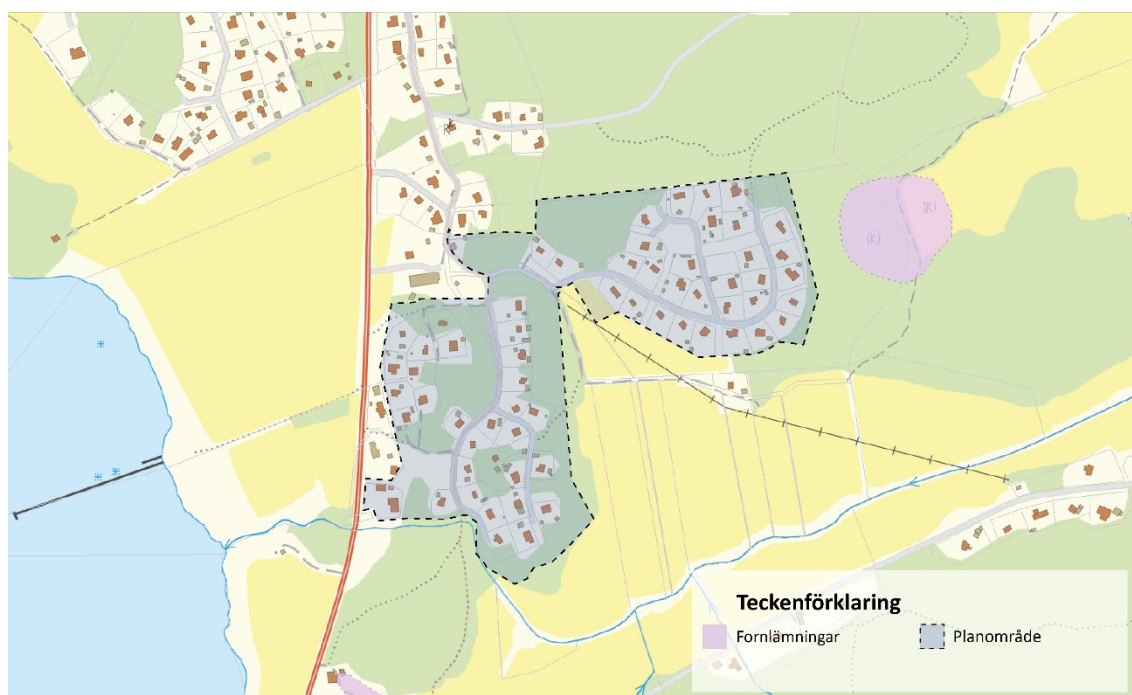
Grund för upphävande av strandskydd

Miljöbalken (1998:200) 7 kap 18§c punkten 1. Marken är redan ianspråktagen på ett sådan sätt att den saknar betydelse för strandskyddets syften. Genomförande av planen bedöms inte innebära någon väsentlig förändring för växt- och djurliv och inte heller strida mot strandskyddets syften.

Kulturmiljö

Arkeologi

Inom planområdet finns det idag inga kända arkeologiska fynd. Cirka 50 meter öster om planområdet är fornlämningen L1970:5930 lokaliserad. Dess definitiva avgränsning är inte fastställd men är på ett sådant avstånd att den inte anses påverkas av planförslaget.

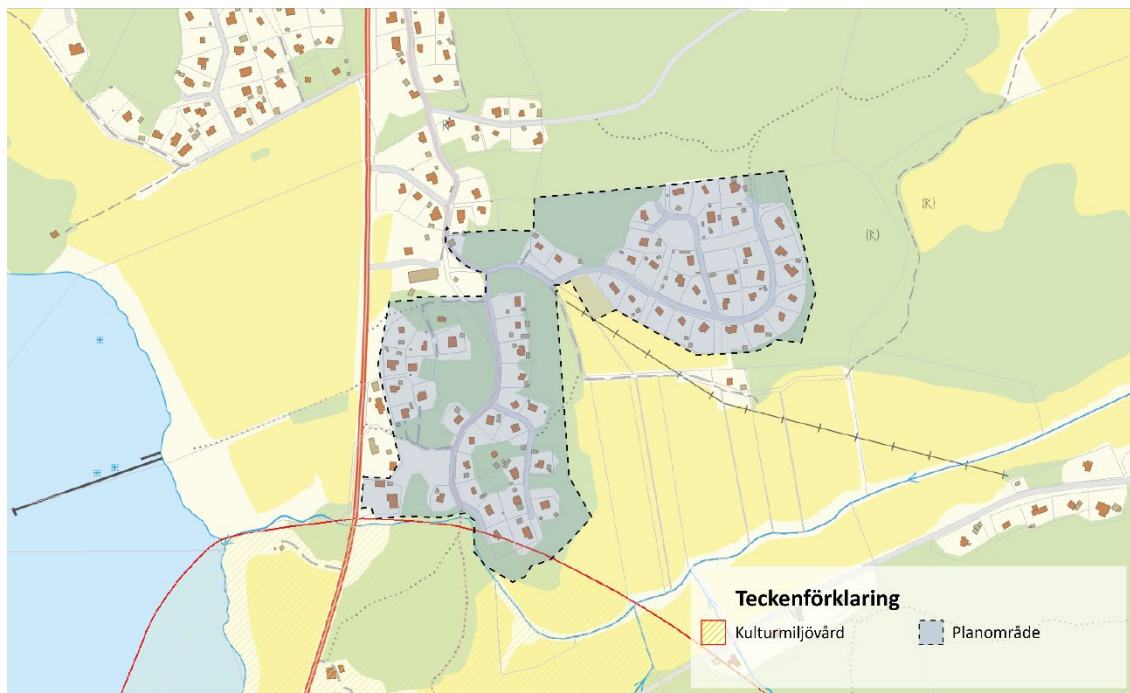


Figur 10. Fornlämningar intill planområdet.

Kulturmiljövård

Förutsättning

I Kulturmiljövårdsprogrammet framgår sträckan Ulvesund och Ranneberg som ”präglad av äldre gårdsmiljöer, samt sommarvillor och sommarstugor från 1900-talet” och har pekats ut som värdefull bebyggelsemiljö. Bebyggelsen mellan Ljungskile och Råssbyn utgör en värdefull miljö som visar på ett tidstypiskt skeende i övergången från agrart samhälle till ett fritidsinriktat boende. Den sydligaste delen av planområdet omfattas av denna värdefulla bebyggelsemiljö. Avgränsningen för denna värdefulla bebyggelsemiljö sträcker sig cirka sju kilometer söderut men innefattar endast delar av de två sydligaste bostadsfastigheterna Forshälla-Bräcke 17:50 och 17:51. Planen anses baserat på detta inte påverka området för värdefull bebyggelsemiljö.



Figur 11. Kulturmiljövård i planområdets allra sydligaste delar.

Planförslag och konsekvenser

Höjda byggrätter inom området kommer i sig påverka områdets karaktär. Med hjälp av bestämmelser för högsta bruttoarea, minsta fastighetsstorlek, nockhöjd och taklutning är målsättningen att bevara områdets karaktär och samtidigt möjliggöra för åretruntboende.

Landskapsbild

Förutsättning

Planområdet består idag mestadels av bostadsfastigheter. Utöver dessa fastigheter består större delen av marken av vildvuxen natur. I de centrala delarna av planområdet vid fotbollsplanen sträcker sig ett åkerlandskap söderut, bortom planområdets gränser.

Planförslag och konsekvenser

Områdets naturmarker ämnas att bevaras. Detta stärks genom att planlägga de områden som idag utgörs av natur som ”natur” i plankartan. Där möjlighet finns breddas dock vägområdet i

plankartan gentemot gällande byggnadsplaner, detta för att ta höjd för att grusvägar naturligt blir bredare med tiden.

Utöver vägbreddning har tillfarter i plankarta tillskapats till de fastigheter som saknat detta i gällande byggnadsplaner. Ytterligare två vändplaner har tillskapats. Dessa förändringar anses vara så pass små att de inte påverkar landskapsbilden nämnvärt.

Bebyggelse

Gestaltning & utformning

Förutsättning

Inom planområdet finns det idag två gällande byggnadsplaner. För det västra området gäller FO 3 och för den östra delen av området gäller FO 7.

I byggnadsplan FO 3 tillåts en huvudbyggnad och tillhörande uthus uppnå en sammanlagd byggnadsyta på 80 m². Antal våningar är begränsat till en våning om högst 3,5 meters höjd samt högst 2,0 meter för friliggande uthus. Placering regleras med prickad mark där inga byggnader får uppföras.

I byggnadsplanen för den östra delen av planområdet tillåts högsta byggnadsarea uppgå i 60 m², med en tillhörande uthusdel på max 15m². Antal våningar är begränsat till en våning med högsta byggnadshöjd på 3,0 meter för huvudbyggnad och 2,5 meter för komplementbyggnad. Taklutning för byggnaders yttertak regleras även till högst 30°. Placering regleras med prickad mark där inga byggnader får uppföras.

Planförslag och konsekvenser

Planförslaget föreslår att byggrätten ökar till 250 m² sammanlagd bruttoarea till följd av att området har försetts med kommunalt vatten och spillvattennät. Byggnaders höjd regleras av en standardiserad högsta nockhöjd på åtta meter för huvudbyggnad och fyra meter för komplementbyggnad. Höjden regleras på detta sätt för att tydliggöra för fastighetsägaren samt för att kunna anpassa bebyggelsen efter områdets förutsättningar och befintlig karaktär. Vidare tas all prickad mark bort och ersätts av placeringsbestämmelser där minsta avstånd från ny- och tillbyggnad av huvudbyggnad är 4,5 meter till fastighetsgräns. För ny- och tillbyggnad av komplementbyggnad ersätts minsta avstånd till fastighetsgräns till 1,0 meter.

Offentlig service

Förutsättning

I närområdet finns det idag ingen skolverksamhet. Skolor och övrig offentlig service hänvisas till Ljungskile (10 km), Forshälla (7 km) och Uddevalla (13 km). Kommunen ser över möjligheterna till att upprätta en skola i området. Avståndet till närmaste förskola, Lustträdgården, är drygt 1,5 kilometer söderut. Närmsta grundskola upp till årskurs sex är Forshällaskolan som är lokaliserad cirka sex kilometer nordost om planområdet. Skolbussar passerar i dag på länsväg 675.

Kommunen har sökt förhandsbesked för en förskola om åtta avdelningar cirka två kilometer norrut i Råssbyn. I övrigt har kommunen två övriga skolprojekt pågående i Ljungskile, en



förskola och en grundskola samt ytterligare en grundskola i Skäret, cirka fem kilometer norr om planområdet, som ser till kommunens befolkningsutveckling och behovet av fler skolor i kommunen.

Planförslag och konsekvenser

Planförslaget kan komma att innebära en marginell ökning i underlag för skolor och förskolor i området på grund av att familjer kan flytta in i högre grad till åretruntbostäder. Att tänka på är dock att flera av fastigheterna inom planområdet redan har denna standard där detaljplanen behöver anpassas efter situationen för området.

Kommersiell service

Förutsättning

Den närmaste fullskaliga kommersiella servicen finns idag i Ljungskile cirka tio kilometer söderut alternativt Uddevalla centrum cirka 13 kilometer norr ut. För tillfället finns det inga planer på utveckling av service i och kring området.

Planförslag och konsekvenser

Planförslaget kan komma att innebära en liten ökning i underlag för kommersiell service i och med anpassningen av detaljplanen till åretruntboende.

Geotekniska förhållanden

Markförhållanden

Förutsättning

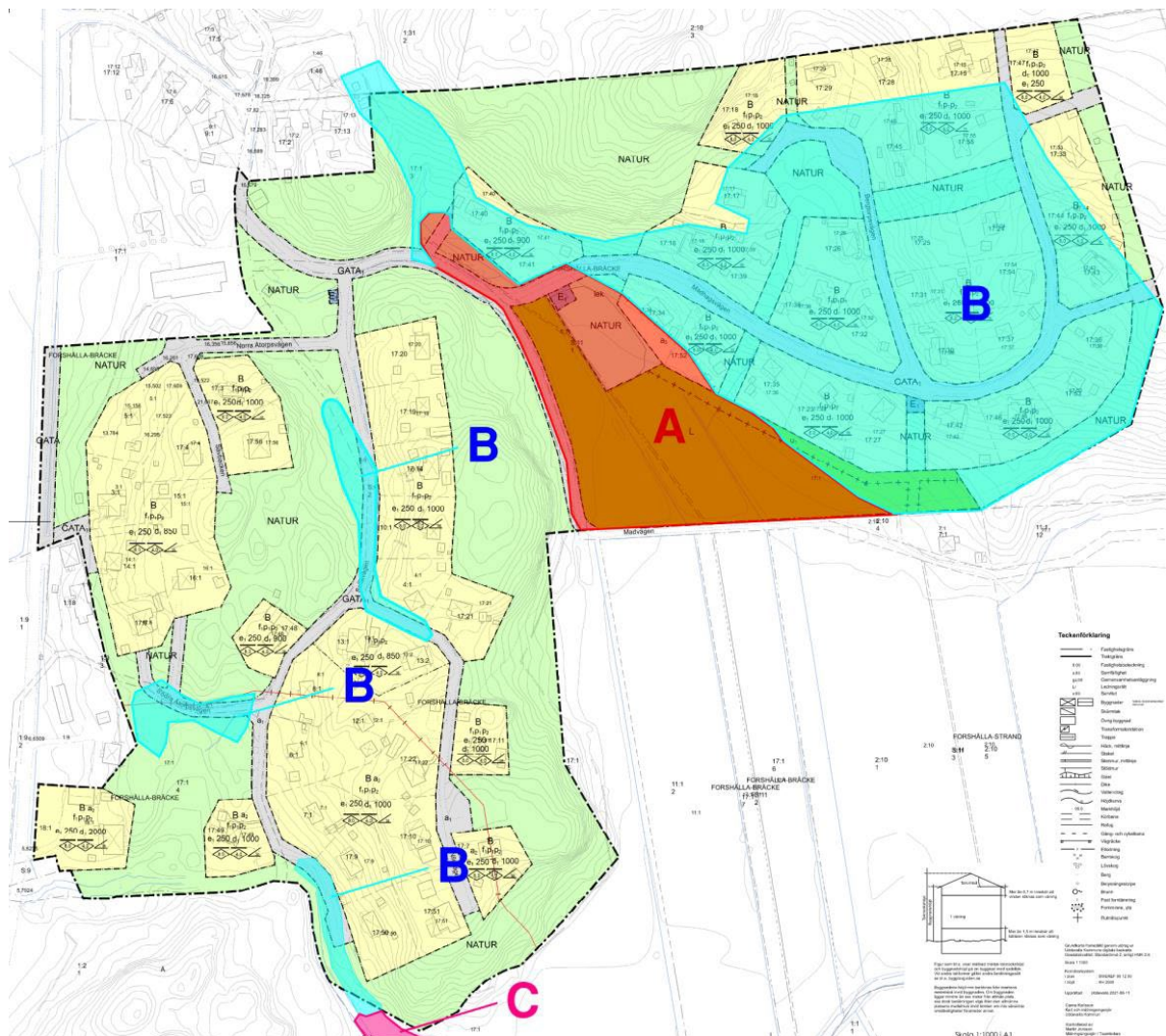
För planområdet har det skett två geotekniska utredningar, en för det västra området och en för den östra. Den geotekniska utredningen för den västra delen av planområdet genomfördes år 2012 medan för den östra delen år 2021. Efter samrådet 2021 sattes de båda utredningarna samman till ett PM då en revidering av den geotekniska utredningen krävdes.

I undersökningsområdet har beskrivning av de geotekniska förhållandena delats in i tre typområden, A-C, enligt Figur 12 nedan. Inom övriga delar av utredningsområdet bedöms jordlagerföljden utgöras av ett osammanhängande tunt lager jord ovan berg eller berg i dagen.

Inom delområde A utgörs ytlagret av siltig torrskorpelera och tjockleken varierar i huvudsak mellan 1–1,5 meter. Lerans mäktighet varierar mellan cirka två och åtta meter. Mäktigheten är störst inom åkermarken söder om planområdets mittre delar och minskar mot delområdets ytterkanter. Vid nybyggnation inom delområdet föreslås därför att byggnader antingen grundläggs på pålar eller kompensationsgrundläggs. Eventuell permanent höjning av markytan föreslås kompenseras med lättfyllning. Enligt utredningen bör en planbestämmelse införas som reglerar att belastning på 25 kPa ej överskrids i delområde A.

Inom delområde B har ingen lera påträffats och består mestadels av sandig silt med en mäktighet mellan 3–5 meter. I delområdets nordvästra delar finns en slänt i vilken det rinner en bäck. Viss erosion finns i detta område och har åstadkommit mindre ras i bäcken. Slänten är

som helhet stabil enligt den geotekniska utredningen och anses inte heller påverka någon av planområdets bostadsfastigheter.



Figur 12. Planområdet delas in i tre delar - A, B och C.

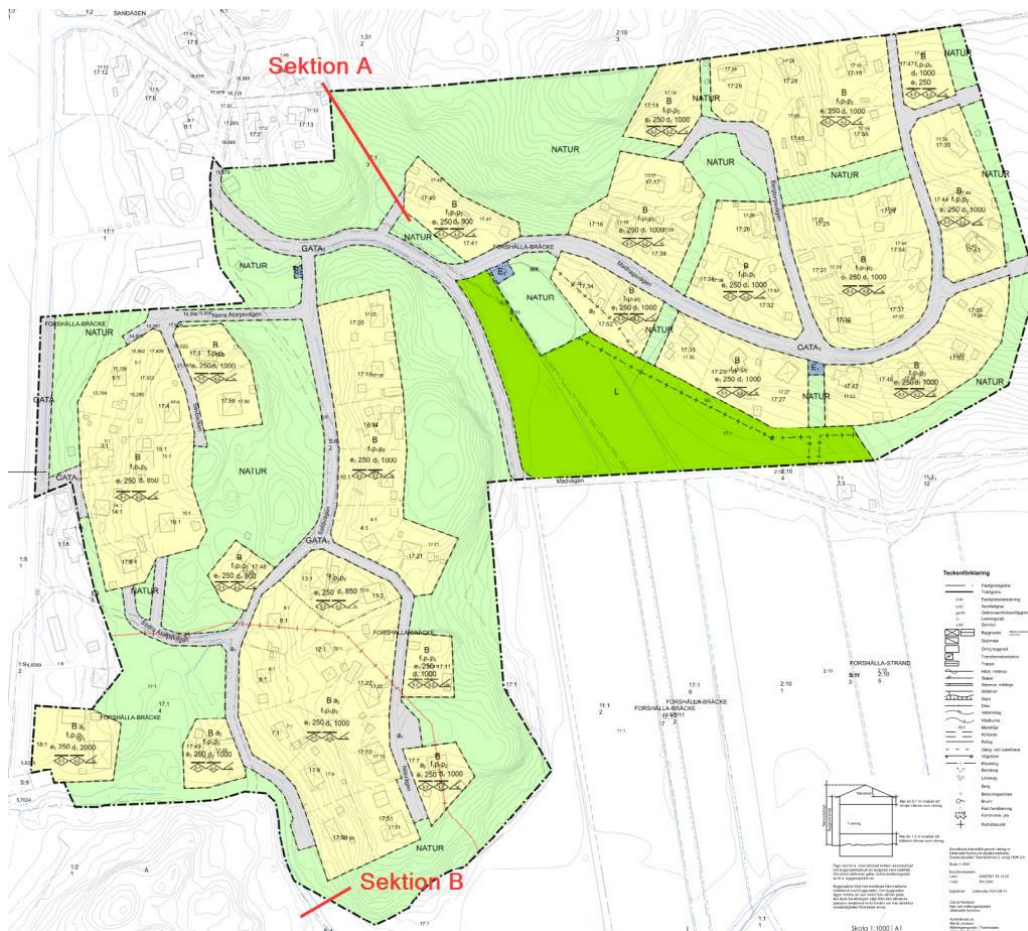
Inom delområde C utgörs det fasta ytlagret av siltig torrskorpelera och tjockleken varierar i huvudsak mellan cirka 1–1,5 meter. Delområde C är beläget utanför planområdesgränsen och inga rekommendationer kring grundläggning ges därmed.

Även släntstabilitet har beräknats i två sektioner där ungefärlig placering av sektionerna visas i figur 13.

Beräknade säkerhetsfaktorer i sektion A är $F_{c\phi} = 1,60$ vilket uppfyller kravet på erforderlig säkerhetsfaktor. Vid eventuell schaktning i släntfot krävs ytterligare kontroller.

I sektion B har säkerhetsfaktorerna beräknats till $F_c = 1,78$ och $F_{komb} = 0,92$ vilket inte uppfyller ovan ställda krav. Detta gäller dock för glidytor lokalt kring strandkant. Vid ett eventuellt bakåtgripande skred har bedömning gjorts som erhåller att ingen risk föreligger att nå

plangräns. För sektion B bedöms således att släntstabiliteten i dagsläget är tillfredställande inom planområdet.



Figur 13. Karta över området med utritade sektioner som har gjorts i tillhörande geoteknisk utredning.

Planförslag och konsekvenser:

För områdets västra delar visar utförda beräkningar i geoteknisk undersökning på goda förhållanden.

För områdets östra delar förekommer lera med mäktigheter på mellan cirka två meter och minst cirka åtta meter inom delområde A. Då leran är normalkonsoliderad bedöms ingen last kunna påföras jorden utan att orsaka långtidssättningar. Vid nybyggnation inom delområdet föreslås därför att byggnader antingen grundläggs på pålar eller kompensationsgrundläggs. Detta illustreras i plankarta med genom planbestämmelsen "a3" och påverkar fastigheterna Forshälla-Bräcke 17:34 och Forshälla-Bräcke 17:52.

Inom delområde B har inga sättningsbenägna jordlager påträffats och jorddjupen är generellt små. Delvis förekommer även berg i dagen.

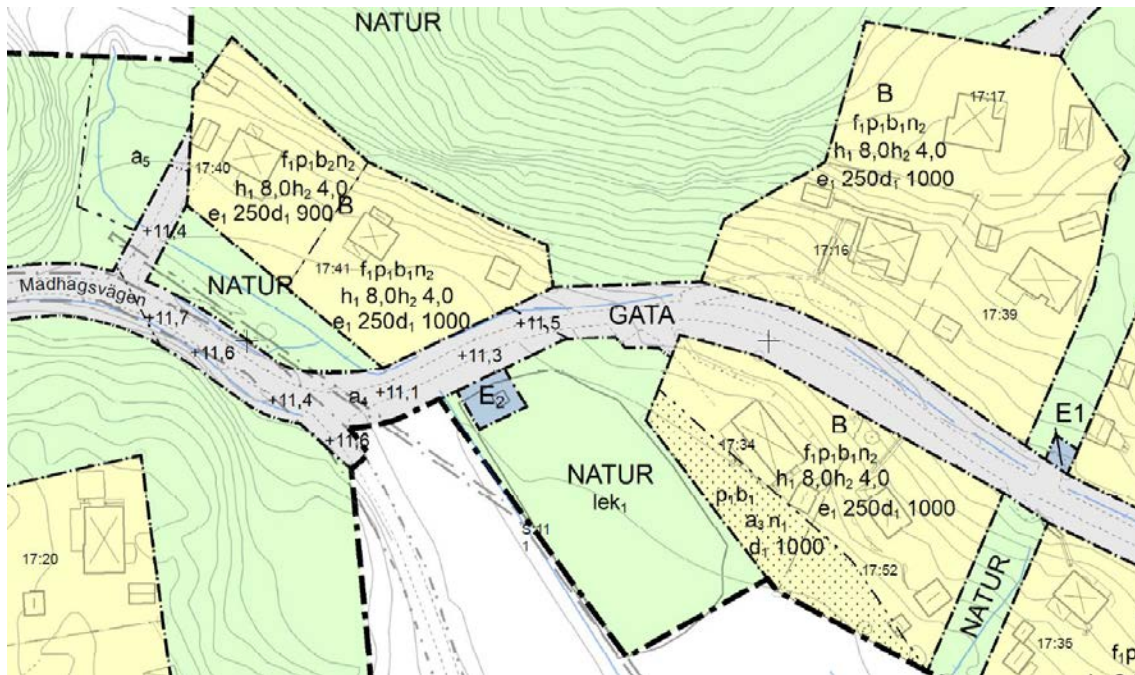
För områdets västra delar visar utförda beräkningar i geoteknisk undersökning på goda förhållanden.

För områdets östra delar förekommer lera med mäktigheter på mellan cirka två meter och minst cirka åtta meter inom delområde A. Då leran är normalkonsoliderad bedöms ingen last kunna påföras jorden utan att orsaka långtidssättningar.

För fastigheterna Forshälla-Bräcke 17:34 och 17:52 föreslås ett antal planbestämmelser baserade på tillhörande geoteknisk utredning. För fastigheternas södra delar är fastigheterna belagda med prickmark på den mark som sammanfaller med delområde A. I tillhörande geoteknisk utredning bedöms maximalt en last om cirka 25 kPa (motsvarande cirka 1,25 m tung fyllning) kunna påföras marken utan att orsaka långtidssättningar. Enligt Boverkets rekommendationer ska planbestämmelser gällande att begränsa markbelastning undvikas och istället bör denna fråga hanteras genom exempelvis bestämmelser om byggrätten, utförande av byggnader, placering av byggnader, höjdsättning av markytan och utpekande av områden som inte tillåts bebyggas.

Med hjälp av planbestämmelsen gällande prickmark försäkras att ingen huvudbyggnad belastar marken. Planbestämmelsen n_1 säkerställer att markens höjd inte förändras mer än max 0,5 meter i förhållande till grundkarta. Dessa planbestämmelser kompletteras även med ändrad lovplikt med hjälp av planbestämmelsen a_3 som innebär att marklov för anläggningar och anordningar då last som påförs jorden kan orsaka långtidssättningar.

Vad gäller allmän platsmark, och specifikt Gata intill nuvarande pumpstation, används två planbestämmelser för att säkerställa den geotekniska säkerheten framgent, dessa två är a_4 och plushöjd. Planbestämmelsen a_4 syftar till att ändra lovplikt för anläggningar och anordningar då last som påförs jorden kan orsaka långtidssättningar. Vad gäller plushöjder, som syns i figur 14 för användningsområdet Gata, syftar denna till att begränsa maximalt höjdläge och således även påförd last. Som tidigare nämnt står det beskrivet i tillhörande geoteknisk utredning att



Figur 14. Del av föreslagen detaljplan för att förklara planbestämmelser som bemöter geotekniska utmaningar.

last som överstiger 25 kPa inte ska påföras marken. 25 kPa motsvarar cirka 1,25 meter tung fyllning och plushöjderna som markerats i plankarta tillåts endast att markens höjdläge ändras cirka 20 centimeter högre än dagens inmätta höjdläge.

Ändrad lovplikt syftar till att åtgärder inom egenskapsområdet inte tillåts utan avstämning och lov av kommunen, detta för att säkerställa att långtidssättningar undviks. Detta förutsätter att marklov inte ges om åtgärden strider mot detaljplan i enlighet med PBL (2010:900) 9 kap 35 §. I kombination med reglering gällande plushöjd säkerställer kommunen att påförd markbelastning minimeras och förhåller sig till tillhörande den geotekniska utredningens rekommendationer. Således kan vägområdet i framtiden, efter prövning av marklov, exempelvis asfalteras utan att skapa långtidssättningar då säkerheten säkerställs genom kombination av de båda egenskapsbestämmelserna.

Längst i väster, intill fastigheten Forshälla-Bräcke 17:40, i figur 14 är ytterligare en planbestämmelse lokaliserad. Planbestämmelse a₃ reglerar även den ändrad lovplikt, fast i detta fall för schaktning. Enligt tillhörande geoteknisk utredning ska det vid framtida eventuell schaktning ske ytterligare kontroller beroende på hur schaktning utförs. Därav ändrad lovplikt för marklov.

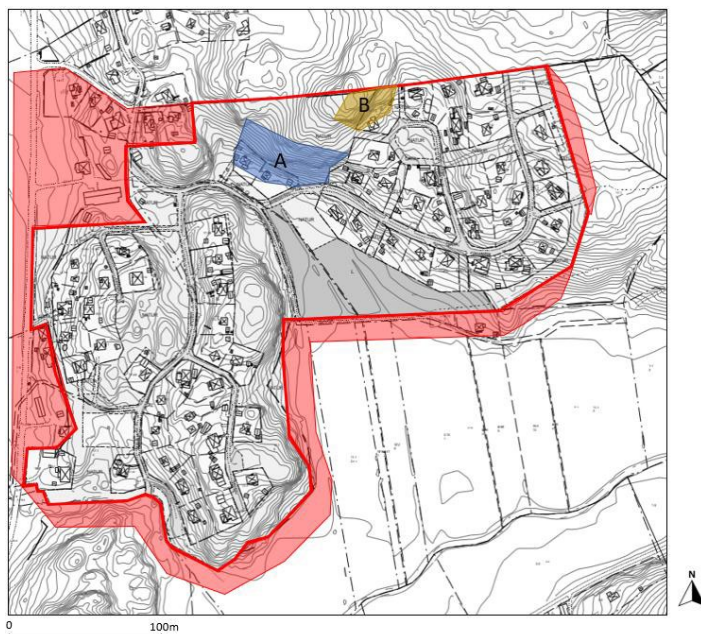
Bergteknik

Förutsättning

En bergteknisk besiktning har genomförts under våren 2021 för området för att bedöma bergets stabilitet och risken för blocknedfall. I besiktningen står det beskrivet att berggrunden inom planområdet domineras av fin till medelkornig paragnejs, med lokala inslag av magmatisk struktur. Berget är generellt storblockigt uppsprucket där blockstorlek vanligtvis är mellan en och tre meter, med lokala inslag av skivighet.

I besiktningen har det konstaterats att det finns två partier där bergstabiliteten kan komma att påverka planområdet. Dessa två områden har delats in i

område A (blå) och B (gult) i figur 15. I den bergtekniska utredningen, med tillhörande anvisning, pekades fyra block ut i område A och tre i område B som ansågs vara av risk. Dessa



Figur 15. Översikt över området med detaljplaneområdets gränser markerade med röd kontur. Besiktade områden utanför detaljplansområdet är skuggade i rött. Områden som omnämns i texten är markerade som område A och B. Område A är markerat blått och område B gult.

sammanlagt sju bergblock och bergskivor har antingen säkrats med vajer eller spräckts och lagts på säker plats i slänt.

Planförslag och konsekvenser

Vid sprängning inom 50 meter från respektive område bör risken ses som förhöjd enligt den bergtekniska besiktningen, men denna risk bedöms som låg under rådande förhållanden. Av denna anledning har ingen ytterligare planbestämmelse skapats.

Hydrologiska förhållanden

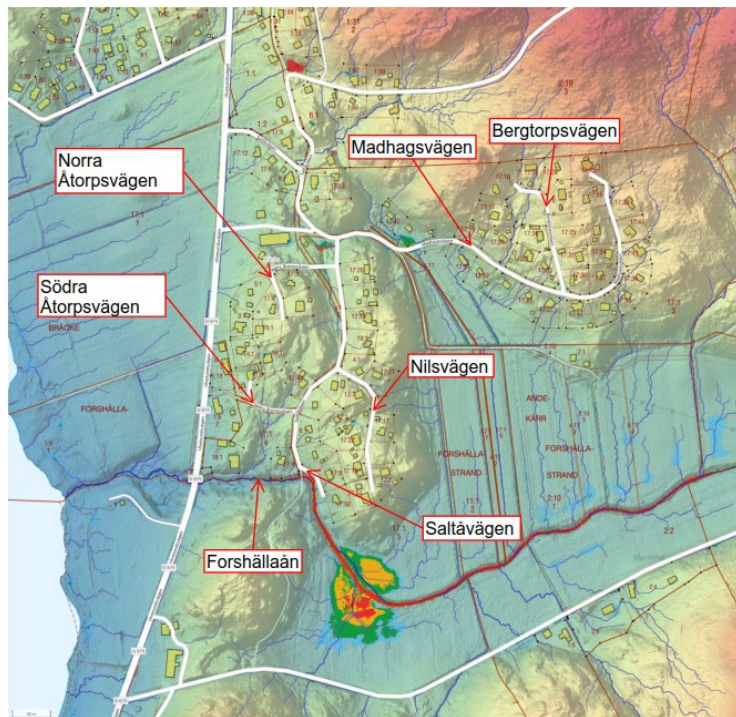
Skyfall

Förutsättning

Utifrån områdets topografi har en analys gjorts i verktyget SCALGO Live som visar instängda områden vid extrema regntillfällen. Analysen visar att det finns instängda områden vid fastigheterna Uddevalla Forshälla-Bräcke 17:1 och Uddevalla Forshälla-Bräcke 17:41, samt delvis instängda områden vid Uddevalla Forshälla-Bräcke 16:1, Uddevalla Forshälla-Bräcke 17:8 och Uddevalla Forshälla-Bräcke 17:22.

Figur 16 visar vattnets rinnvägar med 0,1 hektar upplösning samt lågpunkter med olika vattendjup vid 68 millimeter regn (grön, orange, röd). Avrinningsvägar med 0,10 ha upplösning (SCALGO Live, 2021).

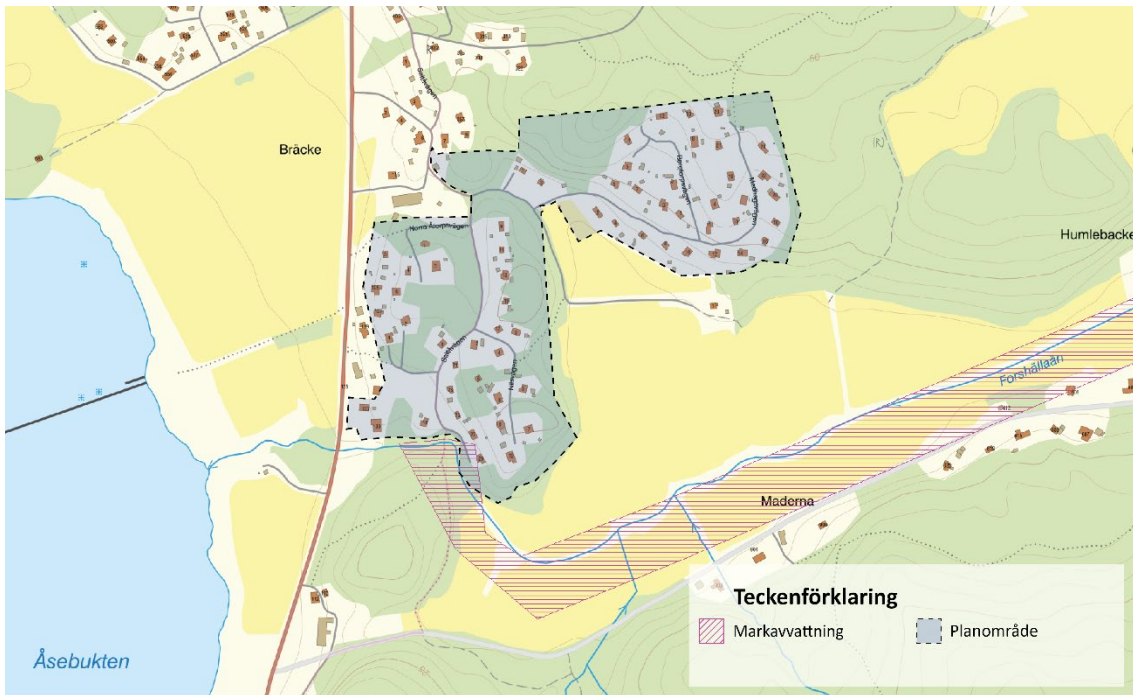
Figur 16 visar vattnets rinnvägar med 0,1 hektar upplösning samt lågpunkter där vatten samlas vid 68 millimeter nederbörd, framtaget med SCALGO (SCALGO Live, 2021). Gröna lågpunkter har mindre än 30 centimeter vattendjup, orange mellan 30 och 50 centimeter vattendjup och röda lågpunkter har mer än 50 centimeter vattendjup vid 68 millimeter nederbörd. Det finns inga större lågpunkter inom planområdet, men ett antal mindre.



Figur 16. Befintliga avrinningsvägar (lila linjer) och lågpunkter med olika vattendjup vid 68 millimeter regn (grön, orange, röd). Avrinningsvägar med 0,10 ha upplösning (SCALGO Live, 2021).

Planförslag och konsekvenser:

Dagvatten från planområdet avleds enligt underlag från Vattenarkivet till ett dikningsföretag med benämningen Resteröd, Heljersröd m.fl. 1894. Dikningsföretaget ligger söder om planområdet, se figur 17.



Figur 17. Karta över markavvattning i närområdet. Ytan utgörs av dikningsföretag Resteröd, Heljersröd m.fl. 1894.

Där utsläpp av dagvatten från nya anläggningar till befintligt markavvattningsföretag föreslås, bör utlopp för anläggningen dimensioneras efter de dimensionerande uppgifter som står i handlingarna för markavvattningsföretaget. Det saknas dock uppgifter om dimensionerande flöden i handlingarna och för detta PM har därför tillåtet vattenflöde antagits vara cirka 1,5 l/s*ha. Ett vanligt krav för dikningsföretag är cirka 1,5–2 l/s*ha.

Kommunen bedömer att markavvattningsföretaget inte påverkas negativt av den nya planen. Till stöd för det föreslås det i utredningen att de fastigheter som kan vara aktuella att leda dagvatten från nya hårdgjorda ytor att fördröja sitt dagvatten som motsvarar ett 10-årsregn med varaktigheten 10 år. Varje fastighetsägare behöver redovisa hur kravet uppfylls i samband med bygglov. Därmed bedöms inte den nya detaljplanen påverka markavvattningsföretaget negativt och fastigheternas åtgärder bedöms inte omfattas av 11 kap. miljöbalken.

I utförd dagvattenutredning framgår det att Forshällaån och Havstensfjorden har problem med övergödning. Kravet på rening bedöms i dagvattenutredningen endast vara fördröjning. En fördröjning exemplifieras med rörmagasin, kassetmagasin, krossmagasin, regnvattentunnor, gröna tak. För bostadsfastigheter ska dessa infiltrations- eller fördröjningsanordning dimensioneras så att merparten av fastighetens vatten samlas in på respektive tomt så att de inte påverkar recipient negativt. Detta säkerställs bland annat genom planbestämmelserna b2 och b3 som begränsar möjligheten till hårdgöra mer än 40 respektive 50 procent av respektive bostadsfastighet.

En utbyggnad enligt detaljplanen bedöms inte påverka den ekologiska och den kemiska statusen av Forshällaån och Havstensfjorden negativ, förutsatt att föreslagna dagvattenåtgärder vidtas. Efter exploatering, och med föreslagna dagvattenåtgärder, kommer samtliga föroreningshalter att underskrida riktvärdena.

I enlighet med tillhörande dagvattenutredning föreligger inte någon omfattande risk för översvämning inom planområdet. Detta exemplifieras i figur 16 Med hänsyn till detta anses det inte vara nödvändigt med planbestämmelser för att kunna anordna, rena och fördröja dagvatten inom planområdet.

Översvämning

Förutsättningar

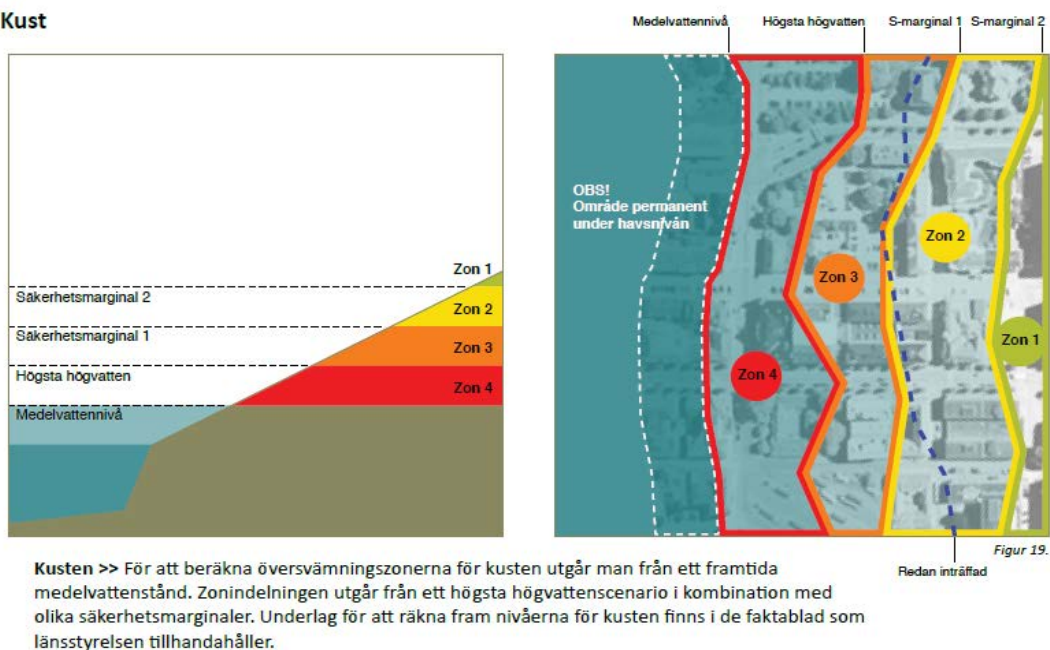
Havsvattennivåerna förändras och varierar över tid till följd av klimatförändringar och landhöjning. Klimatförändringarna medför en höjning av havsvattenytan främst till följd av termisk expansion och vattentillförsel från smältande isar.

2014 tog SMHI fram ett karakteristiskt havsvattenstånd i dagens och framtidens klimat i Uddevalla. Där fick man fram att högsta högvatten i dagens klimat är 1,90 meter över havet (RH2000) och den framtida (år 2100) medelvattennivå beräknas ligga på +0,6 meter över havet (RH2000) och högsta högvatten på 2,53 meter över havet (RH2000) för Uddevalla.

Utifrån de nivåer som tagits fram av SMHI kan följande zoner räknas fram:

- Zon 4 upp till +2.5 möh
- Zon 3 +2.5 till 3.0 möh
- Zon 2 +3.0 till 3.5 möh
- Zon 1 över 3.5 möh

Kust



Figur 18. Ur *Stigande vatten - en handbok för fysisk planering i översvämningshotade Områden*, Västra Götalands och Värmlands län.

Planförslag och konsekvenser

All befintlig och planerad bebyggelse uppfyller kraven för zon 1. Planområdets lägsta punkt är lokaliserad till områdets sydvästra delar och befinner sig cirka sex meter över havet. I planområdets sydligaste delar sträcker sig Forshällaån och området bedöms inte påverkas av eventuella översvämningar från detta vattendrag.

Tillfart till planområdet sker från väg 675, Ulvesundsvägen, vilken är en väg som följer terrängen och varierar i höjd över havet. Det finns delar av väg 675 som har lägsta nivåer på +2,3 meter över havet vilket innebär att vägen klarar högsta högvatten med dagens förutsättningar på +1.9 meter över havet. Vid extremt väder i framtiden kan delar av väg 675 översvämmas. Planområdet har i dessa situationer fortfarande möjlighet att röra sig norrut längs med väg 675 mot Uddevalla och har därmed en säkrad utfart. I dessa situationer begränsas dock möjligheterna att färdas söderut vilket medför att det i framtiden kommer krävas en översyn av väg 675 för att garantera framkomligheten för områdena längs med Fräknestranden.

Sociala perspektiv

Barnperspektiv

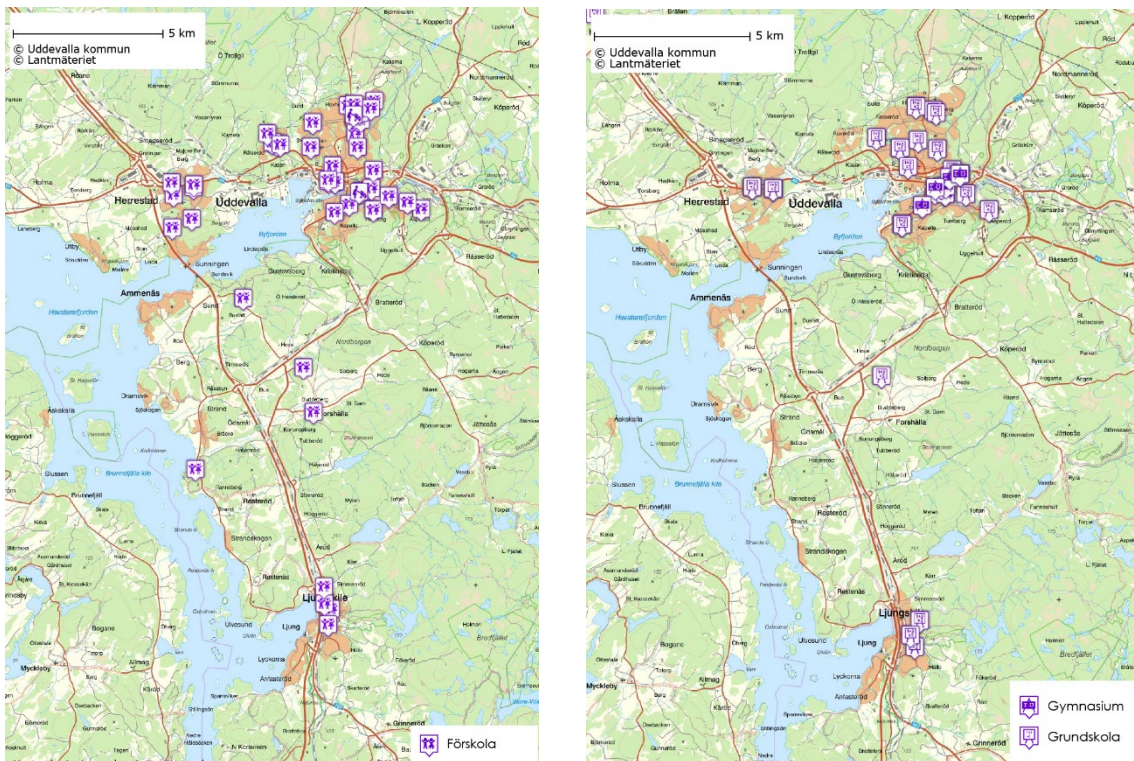
Förutsättning

Inom och utom planområdet finns stora mängder tillgänglig naturmark som kan nyttjas av barn från tidig ålder till ungdomsåren. Utmed väg 675 som passerar väster om planområdet saknas uppdelning mellan olika trafikslag. Således behöver cyklister och gående dela på körbanan med biltrafikanter. Detta anses vara negativt ur ett barnperspektiv.

I planområdets mittre delar, strax norr om åkermarken, finns idag en fotbollsplan samt en mindre lekplats.

Närmsta förskola är lokaliserad cirka två kilometer norr om planområdet vilket, i förhållande till områdets glesa exploatering, anses vara relativt nära planområdet. Vad gäller skolor för äldre barn är dock avståndet desto större. Närmsta skola återfinns i Forshälla, cirka sex kilometer öster om planområdet. Den initiala analysen ger inga indikationer om att en barnkonsekvensanalys behöver utföras på ett djupare plan för att analysera förutsättningar och konsekvenser av planens genomförande.





Figur 19. Kartering över skolverksamheter. Förskolor till vänster och grundskolor samt gymnasium till höger.

Planförslag och konsekvenser

Då planförslagets syfte är att höja byggrätterna i området finns det möjlighet att antalet barn i området ökar i förhållande till nuläget. En sådan ökning av antalet barn i området kan, tillsammans med ytterligare planer för åretruntbostäder längs med Fräknestranden, ha en kumulativ effekt på förutsättningarna för att i framtiden kunna etablera en skola i närområdet.

Något som också tros ökas då byggrätterna höjs i området är mängden trafikanter som rör sig till och från området vilket i sig kan innebära ökad risk dels längs väg 675, dels inom planområdet. Vägarnas utformning och karaktär inom planområdet bidrar dock till lägre hastigheter och således är säkerhetspåverkan av detaljplanen marginell. Eventuellt kan det behövas övriga hastighetsdämpande åtgärder, men dessa regleras inte i detaljplan.

Planförslaget medverkar varken till väsentlig påverkan på platsens förutsättningar, dess omgivning, sociala grupper inom planområdet eller i övrigt andra utpekade viktiga besöksmål som är viktiga att belysa ur ett barnperspektiv.

Hälsa och säkerhet

Radon

Förutsättning

För planområdet har det skett två utredningar för markradon, en för det västra området och en för den östra. För den västra delen av området gjordes en bergteknisk utredning av bland

annat markradon under 2010 av Bergab medan för den östra delen av området gjordes en geoteknisk undersökning 2021 av Bohusgeo.

Vad gäller den västra delen av planområdet uppmättes det vid undersökningstillfället nivåer av gammastrålning som resulterade i normalriskmark vad gäller radonhalter.

För östra delen av planområdet visade på liknande resultat där berghällar och naturlig mark hade lågradonmark. Mätningar som utfördes i befintlig väg visade dock på normal- och högradonmark. Enligt utredningen som utfördes av Bohusgeo tyder detta på att den fyllning som tillfördes området vid uppförandet av vägar har en hög radiumhalt och att så inte är fallet för den naturliga marken inom området. För detaljplanen bör därför marken klassas som lågradonmark.

Planförslag och konsekvenser

Med detta som underlag ska nya byggnader utformas med radonskyddande konstruktioner i enlighet med Boverkets byggregler (BBR). Själva åtgärderna för att klara av de tillåtna radonhalterna inomhus sker i samband med projektering av nybyggnation. Detta krav bidrar även till att uppnå målsättningen med miljömålet om strålsäker miljö.

Buller

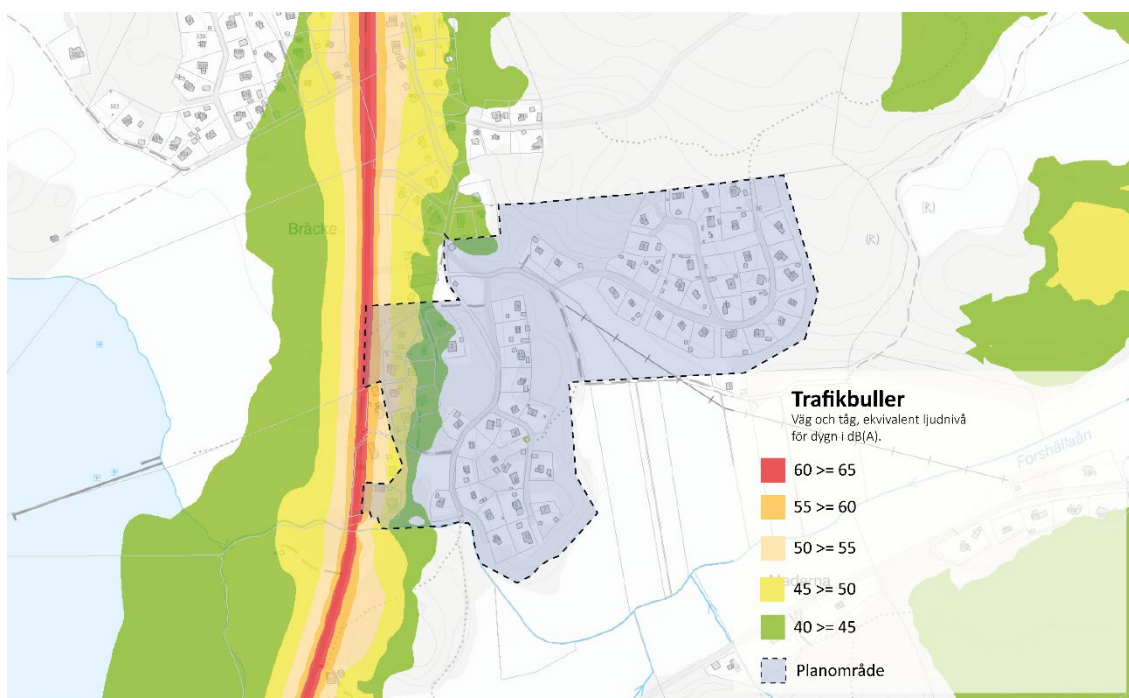
Förutsättning

Planområdet ligger nära väg 675 som utgör bullerkällan i området. Hastighetsbegränsningarna i området har varit densamma mellan 1989 och 2015, vilket tyder på att bullernivåerna från fordons hastighet har förblivit konstant. Vidare visar Trafikverkets information gällande årsdygntrafik att mätningar av årsdygntrafik (ådt) varit relativt likvärdig mellan 1989 och 2015 (1989 ådt: 760, 2003 ådt: 770 & 2015 ådt: 730).

Trafiken utgör bullerkällan i området och med tanke på att trafikflödet har varit stabilt i området över 25 år. Dessutom har det inte skett några större förändringar längst med Ulvesundsvägen som uppenbart skulle påverka trafikflödet. Således anser kommunen att bullerkarteringen är ett fullgott underlag för att bedöma bullersituationen utifrån.

Enligt kartering från 2007 framgår att bullernivåerna ligger inom godkända nivåer enligt Boverkets riktlinjer och närmar sig dem för fastigheterna Forshälla-Bräcke 5:1, 3:1, 14:1, 17:8 och 18:1 i väst.





Figur 20. Bullerkartering för ekvivalent ljudnivå från 2007. Genomförd av konsult ÅF-Ingemansson.

Planförslag och konsekvenser

Planförslaget kan innebära något högre trafikering till och inom området på årsbasis, men bedöms inte påverka bullernivåerna märkvärt. Med detta och ovanstående i åtanke bedöms bullret fortsatt vara på en god nivå baserat på tidigare analyser, således bedöms en bullerutredning inte behövas för detaljplanen.

Luftkvalitet

Förutsättningar

Gällande miljökvalitetsnormer enligt 5 kap. i miljöbalken skall iaktas vid planläggning. Området har inga kända riskvärden för luftkvaliteten.

Planförslag och konsekvenser

Planförslaget medför möjlighet för åretruntbostäder som i sig kan skapa en marginell ökning av trafiken längs med väg 675. Ökningen av utsläppshalter härrörande från trafiken anses ej medföra att normer gällande luftkvalitet överskrids.

Gator och Trafik

Biltrafik

Förutsättning

I planområdets västligaste delar sträcker sig väg 675 mellan Ljungskile och Råssbyn. Övriga lokala vägar som berörs inom området utgörs av lokalvägar och infarter fram till fastigheterna. Saltåvägen sträcker sig genom planområdet och utgör tillfart för merparten av fastigheterna inom planområdet. Saltåvägen ansluter till väg 675 på ett sätt som möjliggör god sikt åt båda håll.

Planförslag och konsekvenser

En omvandling till åretruntbostäder kan generera en något ökad trafikmängd till och från området. Sommartid förväntas den mer eller mindre vara oförändrad.

Cirka 100 meter av väg 675 inkluderas i gällande byggnadsplan FO 3. I planförslaget föreslås dock denna yta upphävas då det visats sig problematiskt att planlägga en så kort bit av Trafikverkets väg 365 med tanke på framtida eventuella utveckling av vägen.

Gång- och cykeltrafik

Förutsättning

Det saknas idag separerad gång- och cykelväg utmed väg 675 där gående och cyklister samsas med biltrafiken på landsvägen. Vägen följer områdets topografi och svänger således förhållandevis mycket och saknar belysning längs stora delar av sträckan vilket påverkar sikten och därmed säkerheten negativt.

Planförslag och konsekvenser

Planförslaget ändrar inte förutsättningarna för mjuka trafikanter mer än att det möjligtvis ökar mängden trafik till och från området, både motordriven och icke motordriven trafik vilket i sig kan innebära en ökad trafiksäkerhetsrisk.

Kollektivtrafik

Förutsättningar

Närmsta busshållplats för boende inom planområdet är idag Åtorp Norra som är lokaliserad utmed väg 675 i höjd med tillfarten till planområdet. Från den centrala delen av planområdet till busshållplatsen är det ca 500 meter till fots. Härifrån finns idag avgångar i riktningarna Uddevalla och Ljungskile med linjerna 822 och 918. Till planområdets mitt är det cirka 350 meter till fots. Längst ifrån busshållplatsen är områdets nordöstligaste fastighet Forshälla-Bräcke 17:47 som är cirka 800 meter till fots från busshållplatsen.

Planförslag och konsekvenser

En genomförd plan resulterar i ett ökat antal åretruntboende, vilket i sin tur kan innebära en positiv inverkan på underlaget på den lokala kollektivtrafiken. Planförslaget, tillsammans med andra pågående planer längs Fräknestranden, bidrar till några hundra nya åretruntboenden som tillsammans kan skapa ett större underlag för en tätare turtäthet.

Gator

Förutsättningar

Området är tillgänglighetssäkrat genom intilliggande lagakraft vunna planer där det är planlagt för gata till planområdet för detaljplan Bäcke strand. Tillfart till samtliga bostadsfastigheter inom området sker via väg 675, även kallad Ulvesundsvägen. Merparten av bostadsfastigheterna inom planområdet når väg 675 via korsningen väg 675 och Saltåvägen. De bostadsfastigheter som inte nås via Saltåvägen är Forshälla-bräcke 3:1, 14:1 och 18:1. Forshälla-bräcke 3:1 och 14:1 nås genom en grusad tillfart från väg 675, cirka 100 meter söder om korsning väg 675 och Saltåvägen. Vad gäller Forshälla-bräcke 18:1 nås fastigheten genom



ytterligare en grusad tillfart från väg 675, cirka 450 meter söder om korsning väg 675 och Saltåvägen.

Samtliga bostadsfastigheter inom planområden har inte säkrade tillfarter till sina fastigheter i och med de gällande byggnadsplanerna. Fastighet Forshälla-bräcke 16:1 saknar säkrad tillfart i gällande byggplan.

Planförslag och konsekvenser

Planförslaget förändrar inga tillfarter till planområdet. För att samtliga fastigheter ska vara tillgänglighetssäkrade med körbar väg i detaljplan fram till tomtgräns förlängs ett antal gator fram till fastighetsgräns. Fastigheterna Forshälla-bräcke 16:1 och Forshälla-bräcke 17:8 tillgängligsäkras från söder via förlängning av Södra Åtorpsvägen. Denna tillfart har samma lokalisering som den tillfart som används idag till fastigheten, men skiljer sig från vad byggnadsplan FO 3 fastslår. I byggnadsplan FO 3 saknas tillfart till Forshälla-bräcke 16:1 medan Forshälla-bräcke 17:8 har sin tillfart från väster.

Fastighet Forshälla-bräcke 15:1 ska enligt byggnadsplan FO 3 ha sin tillfart från väster men ersätts med tillfart från öster via Norra Åtorpsvägen. Denna tillfart har samma lokalisering som den tillfart som idag används för att nå fastigheten.

Fastighet Forshälla-bräcke 17:40 saknar enligt byggnadsplan FO 7 tillfart. För att säkerställa tillfart i framtiden möjliggörs tillfart till fastigheten söderifrån från Madhagsvägen. Denna tillfart är lokaliserad till samma yta som idag används för att angöra fastigheten.

Planförslaget möjliggör för två vändplaner för att underlätta att sopbilar och andra större fordon lättare ska kunna framföras inom området. Dessa vändplaner möjliggörs utmed Bergtorpsvägen och Nilsvägen. I korsningarna Norra Åtorpsvägen och Sävbacken samt Södra Åtorpsvägen och Saltåvägen möjliggörs det för breddning för att möjliggöra vändning för sopbilar och andra större fordon.

De gator som inte angränsar direkt till bostadsfastighet breddas generellt inom hela planområdet för att ge rum för diken som inkluderas vägområdet. Detta sker på mark som i gällande byggnadsplaner är planlagda som "allmän plats, park" som idag är natur.

Cirka 100 meter av väg 675 inkluderas i planområdets västligaste del. Vägområdet föreslås breddas längs med denna cirka hundrameters sträcka för att i framtiden ge möjlighet till en eventuell gång- och cykelväg utmed väg 675. I gällande byggnadsplan FO 3 är området dels markerat som "allmän plats, väg", dels som "allmän plats, park".

Utöver detta tillskapas även möjlighet för att anlägga två vägar i de östligaste delarna av planområdet längs med Madhagsvägen. Den norra av dessa vägar fungerar idag som vändplan för sopbil.

Parkering

Förutsättningar

Vid nybyggnation gäller parkeringsnormen för Uddevalla kommuns riktlinjer för parkering och parkeringstal från 2021-06-10, där 2 bilplatser per fastighet är ett krav, garage och carport räknas.

Utöver parkering på bostadsfastigheter finns parkering utmed Bergtorpsvägen i höjd med Bergtorpsvägen 8 och längs Saltåvägen i höjd med Saltåvägen 11.

Planförslag och konsekvenser

Parkeringsplatser bör utföras i material som möjliggör viss infiltration av dagvatten ner i marken. Parkeringsplatser föreslås anläggas på respektive fastighet.

Parkeringarna utmed Bergtorpsvägen i höjd med Bergtorpsvägen 8 och längs Saltåvägen i höjd med Saltåvägen 11 föreslås att planläggas som gata för att göra dessa befintliga parkeringar planenliga.

Teknisk försörjning

Vatten och spillvatten

Förutsättningar:

Planområdet är idag anslutet till kommunalt vatten- och spillvattennät.

Planförslag och konsekvenser

Ingen nämnvärd påverkan förväntas till följd av planförslaget.

Dagvattenanordningar

Förutsättning

Dagvatten hanteras idag lokalt inom planområdet.

Planförslag och konsekvenser

Riktlinjer för dagvattenhantering antagen av KS 2017-08-30 § 135 anger att lokalt omhändertagande av dagvatten (LOD) gäller som huvudprincip.

För att inte minska grundvattennivån och inte påverka omkringliggande vegetation ska infiltration utföras där så är möjligt. Det är också av vikt att föroreningar i regn samlas in lokalt och förs till mark så att direkt belastning på Havstensfjorden undviks. Det är framförallt gator och parkeringsytor som förorenar mest. På gator ska ytor utformas med avrinning till genomsläppliga ytor och fördröjning på lämpligt sätt. För fastigheter ska infiltrations- eller fördröjningsanordning i form av dagvattenkassetter eller stenkistor dimensioneras så att merparten av fastighetens vatten samlas in. Eventuella utlopp beroende på markens infiltrationsförmåga kan ansluta till diken inom området.

Vatten får inte förorsaka erosion eller översvämning så att nedanförliggande fastighet utsätts för vattenbelastning. Ny yta som är hårdgjord får inte vara större än byggrätten. Befintlig bergsyta i dagen får vara kvar men ska beräknas som hårdgjord yta.



EI

Förutsättning

Befintligt system finns inom planområdet idag. En befintlig transformatorstation är lokaliserad längs med Saltåvägen i höjd med Saltåvägen 9

Planförslag och konsekvenser

På förfrågan av Uddevalla Energi har ytterligare yta för transformatorstation avsatts i den östra delen av planområdet.

Avfall

Förutsättningar

I kommunen sker källsortering av avfall och det är kommunen som ansvarar för sophämtningen. Närmsta återvinningsstation för förpackningsinsamling finns idag i Ljungskile och den närmsta för grovsopor finns i Uddevalla tätort.

Planförslag och konsekvenser

Planförslaget påverkar inte avfallshanteringen negativt. Planförslaget prövar möjligheten till två vändplaner samt breddning av två korsningar för att underlätta vid vändning av bland annat sopbil. De fastigheter där sopbilen inte kan komma fram eller vända ska sopkärl placeras på angivna platser.

Miljö kvalitetsnormer

Förutsättningar:

De aktuella miljö kvalitetsnormerna för planområdet är vattenförekomster, fisk- och musselvatten samt buller.

Planförslag och konsekvenser

I och med att området idag är anslutet till kommunalt vatten- och spillvattennät minskar påverkan på omkringliggande vatten, vilket ses som positivt då det förbättrar kvaliteten hos omkringliggande vatten.

Vid ökat antal åretruntboenden väntas påverkan av bullernivåerna inom området vara liten.

Del av byggnadsplan som upphävs

Förutsättningar:

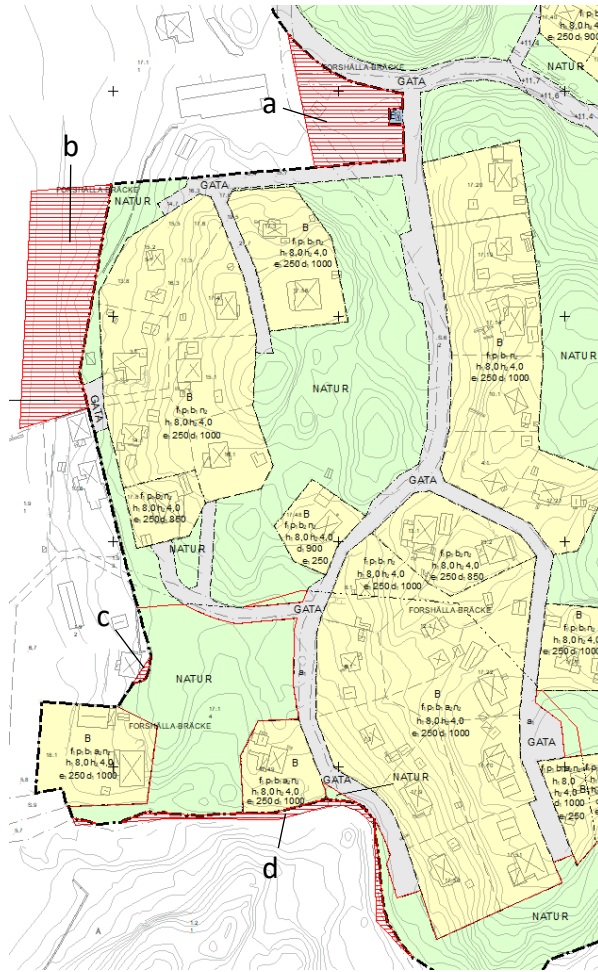
Gällande byggnadsplaner presenteras i kapitlet *Tidigare ställningstaganden*.

Planförslag och konsekvenser

I samband med nu detaljplan föreslås att delar av gällande byggnadsplan FO 3 upphävs i planområdet västra delar. Motivet till att upphäva delar av byggnadsplanen grundar sig i ett flertal anledningar beroende på lokalisering.

Områden där byggnadsplan upphävs kan delas in i fyra områden a, b c och d där a utgör den nordligaste och d den sydligaste. I figur 21 illustreras den västliga delen av föreslagen plankarta där röstreckade ytor avser de ytor som föreslås att upphävas.

- I gällande byggnadsplan är området planlagt för parkmark. Att planlägga området som natur omöjliggör enskilt nyttjande samt eventuell överföring av samfällid mark.
- Byggnadsplanen föreslås att upphävas då det visat sig problematiskt att planlägga en så kort bit av Trafikverkets väg 675 med tanke på framtida eventuella gång- och cykelleder.
- Fastighetsgräns har sedan byggnadsplan FO 3 vann laga kraft reviderats för att följa befintlig gårdsgård. För att inte planlägga för natur på kvartersmark föreslås därför att upphäva byggnadsplanen i området.
- Plangränsen revideras för att följa Forshällaåns norra strandkant detta för att undvika att bilda en gemensamhetsanläggning på samma område som ett markavvattningsförestag redan har rådighet över.



Figur 21. Västra delen av planområdet där delar av byggnadsplan upphävs.

Genomförandebeskrivning

Organisatoriska frågor

Allmänt

Genomförandedelen i planbeskrivningen redovisar de organisatoriska, tekniska, ekonomiska och fastighetsrättsliga åtgärder som erfordras för ett samordnat och ändamålsenligt genomförande av detaljplanen. Genomförandebeskrivningen har ingen självständig rättsverkan utan ska vara vägledande vid genomförandet av planen.

Genomförandetid

Genomförandetiden är den tid inom vilken planen är tänkt att genomföras. Detaljplanens genomförandetid är 5 år från det att detaljplanen vunnit laga kraft. Under genomförande tiden har respektive fastighetsägare en ekonomisk garanti för att utnyttja planens byggrätter. Om kommunen inte ändrar eller upphäver planen efter genomförandetidens slut, fortsätter den att gälla och ge byggrätt som tidigare. Efter genomförandetidens utgång får kommunen större möjligheter att ersätta, ändra eller upphäva planen om så bedöms lämpligt, eftersom de outnyttjade rättigheter som uppkommit genom planen inte längre är "ekonomiskt garanterade".

Huvudmannaskap

Det råder enskilt huvudmannaskap i nuvarande planer och de kommunala intressena är inte av sådan beskaffenhet och betydelse att kommunen ska ha huvudmannaskapet efter genomförd detaljplaneändring. Den nya planen kommer därför att genomföras med fortsatt enskilt huvudmannaskap.

Ansvarsfördelning

Ansvarsfördelningen är översiktligt redovisad i text och tabell nedan.

Allmän plats		
<i>Anläggning</i>	<i>Genomförandeansvarig</i>	<i>Drift- och skötselansvarig</i>
GATA (gata)	Befintlig samfällighetsförening	Befintlig samfällighetsförening
NATUR (Naturområde)	Befintlig samfällighetsförening	Befintlig samfällighetsförening
Kvartersmark		
<i>Anläggning</i>	<i>Genomförandeansvarig</i>	<i>Drift- och skötselansvarig</i>
B (Bostäder)	Fastighetsägare	Fastighetsägare
Enskilda vatten- och spillvattenledningar	Fastighetsägare från anvisad anslutningspunkt	Fastighetsägare
E ₁ (transformatorstation)	Uddevalla Energi	Uddevalla Energi

E ₂ (pumpstation)	Västvatten AB	Västvatten AB
Övriga anläggningar		
<i>Anläggning</i>	<i>Genomförandeansvarig</i>	<i>Drift- och skötselansvarig</i>
Allmänna vatten- och spillvattenledningar	Västvatten AB	Västvatten AB
Elledningar	Uddevalla Energi	Uddevalla Energi
Tele	Ledningsägare	Ledningsägare

Fastighetsrättsliga frågor

Fastigheter och rättigheter inom planområdet

Redovisning av ägarförhållanden, samfälligheter, servitut och ledningsrätter inom planområdet framgår av tillhörande fastighetsförteckning.

Fastighetsbildning och utökad byggrätt

Fastighetsbildning får ske i enlighet med detaljplanen efter att den fått laga kraft. Ansökan om eventuell fastighetsbildning och utökad byggrätt inom kvartersmark ansvarar de enskilda fastighetsägarna för. Befintliga rättigheter kan komma att omprövas och nya rättigheter kan behöva upprättas.

Gemensamhetsanläggning

För lokalgator och grönområden finns idag ingen gemensamhetsanläggning. En ansökan om bildande av gemensamhetsanläggning är idag inskickad till Lantmäteriet och inväntar att detaljplanen fått laga kraft. Bildande av gemensamhetsanläggningen kommer att prövas i en lantmäteriförrättning med beaktande av detaljplanen när den fått laga kraft.

Inom planområdet finns en avloppsanläggning som ingår i gemensamhetsanläggningen Forshälla-Bräcke GA:1. Delägande fastigheter framgår av tillhörande fastighetsförteckning. Om Forshälla-Bräcke GA:1 blir onyttig i och med utbyggnad av kommunalt vatten och spillvatten bör den upphävas genom en lantmäteriförrättning som söks av fastighetsägarna.

Servitut

Inom och angränsande planområdet kan befintliga servitut komma att förändras. Det kan även behöva bildas servitut för att tillgodose en fastighets behov.

Inom planområdet finns flertalet officialservitut för vattentäkter samt avtalsservitut för avloppsanläggningar. Om dessa blir onyttiga i och med utbyggnad av kommunalt vatten och spillvatten kan dessa upphävas eller ändras i en lantmäteriförrättning (officialservitut) alternativt överenskommelse mellan berörda fastighetsägare som skickas in till lantmäteriets Fastighetsinskrivning (avtalsservitut).

Det finns idag en befintlig pumpstation och transformatorstation utbyggda i området som är säkerställda med servitut. Detaljplanen möjliggör yta för ytterligare en transformatorstation i området. Rättighet till denna transformatorstation kan säkras genom att ledningshavaren ansöker om och bekostar bildande av ledningsrätt, alternativt upprättar ett avtalsservitut tillsammans med fastighetsägaren.

Inom planområdet finns servitut och nyttjanderätter för byggnader och anläggningar som i nu gällande byggnadsplan är belägna på mark utlagd som allmän plats. I planförslaget kommer dessa byggnader och anläggningar fortsatt vara belägna på mark utlagd som allmän plats. Detta innebär att flera byggnader fortsatt kommer vara planstridiga, vilket innebär att till exempel bygglov eventuellt inte kan komma att beviljas för dessa vid om- eller nybyggnation.

Fastighetsindelningsbestämmelser

Förslag till detaljplanen begränsar minsta tomtstorlek med planbestämmelsen d¹. Detta för att bibehålla Fräknestrandens karaktär sett till exploatering och landskapsbild.

Tekniska frågor

Vändytor

För att säkerställa att utryckningsfordon, sopbilar och andra större fordon får möjlighet att vända ansvarar blivande samfällighetsförening för utbyggnad av två vändytor. En på Nilsvägen samt en på Bergtorpsvägen.

Radon

BBR:s krav på inomhusluft, 200Bq/m³ ska uppfyllas. Detta bevakas i samband med bygglov/byggnämnan.

Vatten och spillvatten

Vatten och spillvatten är utbyggt i området. Förbindelsepunkt för vatten och spillvatten anvisas av Västvatten.

Dagvatten

Detaljplaneområdet ingår inte i verksamhetsområde för dagvatten. Därav lösning genom lokalt omhändertagande av dagvatten.

Ekonomiska konsekvenser

Fastighetsägare

- Anslutningskostnader för vatten och spillvatten enligt gällande VA-taxa.
- Planavgift i samband med bygglov.
- Utbyggnad samt drift och skötsel av anläggningar för vatten och spillvatten samt anläggningar för omhändertagande av dagvatten inom avstyckade fastigheter.
- Förrättningskostnader avseende eventuell avstyckning, fastighetsreglering samt bildande av gemensamhetsanläggning.

Uddevalla kommun

- Kostnad för upprättande av detaljplan. Planavgift kommer att tas ut av fastighetsägare i samband med bygglov.

Blivande samfällighetsförening

- Byggnation av vändplaner samt drift och skötsel av allmän plats så som gator och naturområde inom planområdet.
- Förrättningskostnader samt ersättning för markintrång på fastigheter som upplåter mark åt gemensamhetsanläggningen.

Fortsatt planarbete

Efter samråd med länsstyrelse, berörda sakägare, myndigheter samt övriga som ingår i samrådskretsen sammanställas synpunkter och återges i en samrådsredogörelse.

Utformningen av planförslaget fortlöper sedan där synpunkter som inkommit beaktas.

När det slutgiltiga planförslaget är färdigarbetat ställs det åter ut för samrådskretsen för granskning.



Medverkande tjänstepersoner

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Arbetsgrupp

Hampus Segerud, planarkitekt

Joel Thölix, planarkitekt

Markus Ekstorm, mark- och exploateringsingenjör

Pauline Rossödal, plankoordinator

Stefan Björling, enhetschef

Referensgrupp

Roger Blom, förrättningslantmätare

Robert Börjesson, projektledare

Eva Gieryluk, miljöinspektör

Anders Gillerstedt, Uddevalla energi

Peter Jonasson, miljöinspektör

Andreas Lord, Uddevalla Energi

Henrik Noord, bygglov

Sofia Stengavel, kommunekolog

Ulrika Svensson, Uddevalla vatten AB

Stefan Björling
Enhetschef

Hampus Segerud
Planarkitekt

Uddevalla september 2022





Handläggare
Hampus Segerud
Telefon 0522-676694
Hampus.segerud@uddevalla.se

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Samrådsredogörelsen är upprättad av Samhällsbyggnad 2022-09-01 tillhörande förslag till detaljplan för Bräcke strand.

Bräcke strand, Uddevalla kommun

Syftet med detaljplanen är att pröva områdets lämplighet för höjning och komplettering av befintliga byggrätter. Kommunen har en översiktlig målsättning att möjliggöra för större byggrätter i de befintliga fritidshusområdena utefter Fräknestranden allteftersom de förses med kommunal vatten- och spillvattenanslutning.

HANDLÄGGNING AV SAMRÅDET

Planförslaget, upprättat 2021-09-21, har varit föremål för samråd till kommunala, regionala och övriga instanser samt till berörda grannar (se sändlista).

Samrådshandlingar upprättade enligt Plan- och bygglagen (2010:900) är framtagna av Samhällsbyggnad Uddevalla kommun.

Samråd

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2021-10-14, § 381 att genomföra samråd för detaljplaneförslaget. Planförslaget skickades därefter på remiss till kommunala och regionala instanser m.fl. under tiden 2021-10-22 – 2021-12-01. Fastighetsägare, respektive ägare och tomträttsinnehavare till fastigheter som gränsar direkt till planområdet meddelades att planhandlingar under remisstiden fanns tillgängliga på Kontaktcenter i Rådhuset, biblioteket i Ljungskile, på Samhällsbyggnadsförvaltningen i Stadshuset samt digitalt tillgängliga för nedladdning på kommunens hemsida.

Nedan redovisas inkomna yttranden i sammanfattad form tillsammans med Samhällsbyggnads kommentarer, inkomna yttranden i sin helhet återfinns i separat dokument.



SAMMANFATTNING AV INKOMNA SYNPUNKTER OCH SAMHÄLLSSBYGGNADSFÖRVALTNIGNENS KOMMENTARER

STATLIGA INSTANSER

1. Länsstyrelsen, 2021-11-11

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa/ säkerhet och miljökvalitetsnormer för vatten måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

Hälsa och säkerhet

Geoteknik

Länsstyrelsen hänvisar i sin helhet till Statens geotekniska instituts (SGI) yttrande som fortsatt behöver beaktas. SGI påtalar att det finns oklarheter hur stabiliteten har bedömts i de olika utredningarna, vilket behöver beaktas.

Om utförda geotekniska utredningar visar att det krävs förstärkningsåtgärder eller restriktioner för att marken ska anses lämplig måste åtgärderna eller restriktionerna omhändertas i planen på ett plantekniskt godtagbart sätt. För mer information se [Boverkets hemsida](#).

I bergteknisk besiktning bedöms för område A att det föreligger en risk för blocknedfall på bostadstomter, men att denna bedöms som låg under rådande förhållanden. SGI vill därför väcka frågan om hur identifierade block i område A ska hållas långsiktigt stabila?

Kommentar:

Kommentarer gällande geoteknisk utredning besvaras i sin helhet under rubriken "SGI, Statens geotekniska institut, 2021-11-04".



Gällande blocknedfall har bergteknisk utredning genomförts och block som pekats ut i denna säkrats har eller avlägsnats. Detta redogörs för i granskningshandlingarna.

Buller

Kommunen anser att det inte behövs en ny bullerutredning utifrån resultatet av en bullerkartering från 2007. Motiveringen till att bullernivån bör klaras är inte tydlig utan det hänvisas till en kartbild som inte heller är helt tydlig men där det går att tolka att ljudnivåerna ligger under 60 dBA inom planområdet.

Länsstyrelsen anser att kommunen inte har visat tillräckligt väl att det inte behövs en bullerutredning, vilket fortsatt behöver klarläggas. Det finns exempelvis i planförslaget ingen beskrivning om trafikmängden i beräkningen från år 2007 jämfört med framtida prognostid. Länsstyrelsen anser att en prognostid på 20-30 års sikt är rimlig. Det framgår heller inte vilka värden som kommunen utgår ifrån vid sin bedömning av att planförslaget inte bedöms innebära någon avsevärd påverkan gällande buller i området. Trafikverket påtalar också i sitt yttrande att bullerfrågan behöver redas ut mer ordentligt.

***Kommentar:** Planbeskrivningen har reviderats och redovisar årsdygnstrafik från olika mätningar gjorda 1989–2015. Mätningarna under dessa år visade på likvärdiga resultat och ytterligare utredning för att prognostisera framtida trafikmängder anses ej vara nödvändig.*

Miljö kvalitetsnormer (MKN) för vatten

Omhändertagandet av dagvatten bedöms kunna hanteras lokalt. På gator ska ytor utformas med avrinning till genomsläppliga ytor och fördröjning på lämpligt sätt. För fastigheter ska infiltrations- eller fördröjningsanordning i form av dagvattenkassetter eller stenkistor dimensioneras så att merparten av fastighetens vatten samlas in.

Länsstyrelsen anser inte att det är klaggjort vad som menas med att merparten av dagvattnet ska samlas in, vilket behöver förtydligas. Länsstyrelsen saknar även en redovisning av hur befintliga ”dräneringsrör” inom planområdet kommer samverka med dagvattenhanteringen för allmän platsmark?

Länsstyrelsen bedömer, så som planen nu är utformad med hänsyn till dagvattenhanteringen, att det inte går att utesluta att planen kan äventyra uppnåendet av MKN för vatten. Plankartan har inte reserverat plats för att göra det möjligt att anordna, rena och fördröja dagvattnet inom planen. Då förutsättningarna för infiltration inom fastigheterna i många fall är bristfällig (berg i dagen, lera) är det viktigt att kommunen tar ett helhetsgrepp om dagvattenfrågan.

***Kommentar:** Dagvattenutredning och planbeskrivning har reviderats. Se kapitel 6 i dagvattenutredningen. Kravet på rening bedöms i den reviderade dagvattenutredningen endast vara fördröjning.*

Efter att en översyn av området gjorts i programmet Scalgo-Live framgår det att det inte föreligger någon omfattande risk för översvämning inom planområdet. Med hänsyn till detta anses det inte vara nödvändigt att redovisa översvämningssytor i plankartan. Illustrationen som togs fram i Scalgo-Live redovisas i planbeskrivningen.



Avrinning fungerar idag genom befintliga vägdiken, således anses det inte nödvändigt att lägga nya dagvattenledningar i det befintliga området.

Råd enligt PBL och MB

Skyfall

Kommunen har tydligt beskrivit konsekvenserna av ett skyfall. Åtgärder som krävs för att konsekvenserna av ett skyfall ska bli acceptabla, t.ex. höjdsättning, behöver så långt som möjligt säkerställas i plankartan.

Kommentar: *Plankartan har justerats för att höjdsättning ska säkerställas genom att marken ej får avvika mer än 1,0 meter från grundkartans nivåangivelser.*

Översvämning

Kommunen har beskrivit konsekvenserna av översvämning på ett bra sätt och Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning.

Kommentar: *Noteras.*

Strandskydd

Kommunen planerar att upphäva strandskydd inom kvartersmark och vägar med det särskilda skälet att marken är ianspråktagen enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken. Länsstyrelsen instämmer med kommunen om val av särskilt skäl. Inom naturmark bör däremot skyddet ligga kvar.

Kommentar: *Planbeskrivningen har kompletterats och i granskningshandlingarna för tydliggörs det att strandskyddet bevaras inom naturmark. Plankarta har reviderats där illustrationslinjer för strandskydd illustreras på annat vis. Strandskydd upphävs enbart inom kvartersmark och allmänplatsmark för gata.*

Jordbruksmark

I planen ingår drygt ett hektar åkermark. Det är något oklart varför jordbruksmarken skall ingå i detaljplanens område, även om det i samrådshandlingen anges att; Områdets natur- och åkermarker ämnas att bevaras. Detta stärks genom att planlägga de områden som idag utgörs av natur och åkermark som "natur" och "odling" i plankartan. Plankartan anger att jordbruksmarken planeras för odling och djurhållning. Det framgår inte om marken brukas idag eller hur den är tänkt att brukas framöver. Skall det finnas djur på marken är det lämpligt att belysa konsekvenserna med allergi med tanke på närheten till boende. När det gäller djurhållning anger Boverket att det ofta kan vara lämpligt att precisera användningen för att tydliggöra syftet med planen och kunna hantera eventuella störningsrisker och skyddsavstånd.

Kommentar: *Planförslaget har reviderats och innefattar inte längre område för åkermark.*



Markavvattningsföretag och vattenverksamhet

Dagvattenutredningen har inte visat hur det säkerställs att avrinningen från planområdet inte ökar till befintligt markavvattningsföretag. Har samråd genomförts med markavvattningsföretaget? Ska en omprövning av markavvattningsföretaget för kostnadsfördelning ske? Då det i planbeskrivningen hänvisas till samfällighet/fastighetsägare att ta fram underlag och utföra åtgärder är det svårt att bedöma om åtgärderna omfattas av 11 kap. miljöbalken, vilket behöver förtydligas.

Kommentar: *Samrådet har inte gått ut specifikt till markavvattningsföretaget då inga uppgifter om det har hittats.*

Dagvattenutredningen har en korrigerats och under rubrik 3.7 och nu står det följande:

*”Där utsläpp av dagvatten från nya anläggningar till befintligt markavvattningsföretag föreslås, bör utloppet på anläggningen dimensioneras efter de dimensionerande uppgifter som står i handlingarna för markavvattningsföretaget. Det saknas dock uppgifter om dimensionerande flöden i handlingarna och för detta PM har därför tillåtet vattenflöde antagits vara cirka 1,5 l/s*ha. Ett vanligt krav för dikningsföretag är cirka 1,5 – 2 l/s*ha.”*

Efter kontroll av markavvattningsföretagets ”båtnadsområde” ser knappt ut att beröra planområdet, förutom där marken för odling är. Odlingsmarken som var med i samrådshandlingarna har till granskningshandlingarna exkluderats då planen inte ämnar förändra markanvändningen i detta område.

Kommunen bedömer att markavvattningsföretaget inte påverkas negativt av den nya planen. Till stöd för det föreslås det i utredningen att de fastigheter som kan vara aktuella att leda dagvatten från nya hårdgjorda ytor föreslås fördröja sitt dagvatten som motsvarar ett 10-årsregn med varaktigheten 10 år. Varje fastighetsägare behöver redovisa hur kravet uppfylls i samband med bygglov (den sista meningen är nu tillagda i reviderad dagvattenutredningen). Därmed bedöms inte den nya detaljplanen påverka markavvattningsföretaget negativt och fastigheternas åtgärder bedöms inte omfattas av 11 kap miljöbalken.

Kulturmiljö

Detaljplanen reglerar befintlig bebyggelse inom kvartersmark, med höjda byggrätter. Detta innebär ingen direkt påverkan på kulturmiljövärden, som i planområdets närhet utgörs av kommunal kulturmiljö 8:2 (Kuststräckan mellan Ulvesund och Ranneberg) samt fornlämning L1970:5930. Länsstyrelsen har därmed ingen erinran ur kulturmiljösynpunkt.

Kommentar: *Noteras.*

Trafik



Trafikverket påtalar i sitt yttrande att det saknas hållplatsläge (B) för den södra hållplatsen i södergående riktning. Detta är dock utanför planen.

Kommentar: Noteras.

Koppling till miljömålen

Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. PBL (2010:900) är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap 2 §. Miljömålen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken.

En översiktlig redovisning av miljömål på olika nivåer, det nuvarande miljötillståndet och planinnehålllets förhållande till detta beskrivs, vilket gör det möjligt att bedöma föreslagna åtgärder från miljösynpunkt.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Kommentar: Noteras.

1. SGI, Statens geotekniska institut, 2021-11-04

Geoteknisk utredning 3), 4)

I den geotekniska utredningen presenterad i 4) konstateras det att totalstabiliteten inom området kan betecknas som tillfredsställande samt att en tillåten markbelastning om 20 kPa rekommenderas inom planområdet.

För SGI är det oklart hur stabiliteten bedömts för Sektion D, vilken ligger inom aktuellt planområde. SGI vill därför ställa frågan om stabilitetsbedömningen även gäller för de tänkta förhållandena i planen (belastning från husutbyggnad, belastning från trafiklast och utbyggt vill vi även ställa frågan om belastningsrekommendationen om 20 kPa är tillämplig för de förhållanden som planen medger (eller endast för dagens situation)?

Kommentar: Beslut togs att stabiliteten i sektion D behövde kontrolleras. Till granskningsskedet har ett nytt geotekniskt PM upprättats för hela detaljplaneområdet där utredningar 3), 4) och 5) inarbetats. Nytt PM ersätter således dessa.

Geoteknisk utredning 5)

I den geotekniska utredningen presenterad i 5) konstateras att stabiliteten i beräkningssektion AA är tillfredsställande för dagens situation samt att en belastningsrestriktion om 25 kPa rekommenderas för delområde A.



SGI vill ställa frågan om sektion AA representerar den mest kritiska sektionen inom aktuellt område då vi inte kan se att belastning av hus och väg inkluderats för dagens förhållanden.

Vi kan heller inte se att belastningsrekommendationen om 25 kPa har kontrollerats för beräkningssektion AA och vill därför ställa frågan om rekommendationen gäller för alla jordområden samt om den även gäller för de förhållanden som planen medger.

Kommentar: Sektion A är belägen i delområde B och har kontrollerats för att säkerställa att befintlig slänt i naturmarksområde har erforderlig säkerhetsfaktor, vilket det konstaterats att den har i PM. I planförslaget ska marken fortsatt klassas som naturmark varpå inga ytterligare belastningskontroller utöver befintliga förhållanden kontrollerats.

Konsultens bedömning är att beräkningssektionen är den mest kritiska inom delområde B då jorden i övriga delar av området till stor del utgörs av fastmark samt att marken generellt är flack där större jorddjuppåträffats. Att laster från hus och väg inte inkluderats i beräkningen beror således på att de inte är belägna i slänten och att det inte heller planeras uppföras något hus eller någon väg i slänten eftersom det i planförslaget fortsatt klassas som naturområde.

Inom delområde A har bärigheten kontrollerats vid punkt 1 och för att uppnå erforderlig säkerhetsfaktor krävs att den last som påförs markytan inte överstiger 25 kPa. Därför rekommenderas en lastbegränsning på 25 kPa inom delområde A. Någon sådan belastningsrestriktion föreslås inte inom delområde B, då de delar av planförslaget inom delområde B som medger bygggrätter/vägar är belägna på fastmark.

För området som kvarstår inom plangränsen syftar föreslagen lastbegränsning att till exempel tillfälliga upplag eller arbetsvägar där påförd last överstiger 25 kPa inte uppförs inom området, då risk för bärighetsbrott kan föreligga vid sådana belastningar. Under kapitel 7.1 i PM framgår att föreslagen planbestämmelse för reglering av last gäller för delområde A.

Planområdet har i granskningshandlingen reviderats så att delar av delområde A utgår från detaljplanen. Enligt Boverket ska helst inte maximal markbelastning reglas. För området som kvarstår har således ett antal planbestämmelser för att säkerställa säkerheten adderats. Dessa är:

- plushöjd på allmänplatsmark
- a₄ - Ändrad lovplikt för allmänplatsmark
- a₃ - Ändrad lovplikt för kvartersmark
- n₁ – Markens höjd får inte ändras med än 0,5 meter i förhållande till grundkarta
- Prickmark för att säkerställa att huvudbyggnad inte uppförs inom området



Bergteknisk utredning 7)

I 7) bedöms för område A att det föreligger en risk för blocknedfall på bostadstomter, men att denna bedöms som låg under rådande förhållanden.

SGI vill ställa frågan om hur identifierade block i område A ska hållas långsiktigt stabila.

Kommentar: Gällande blocknedfall har bergteknisk utredning genomförts och block som pekats ut i denna har säkrats med hjälp av vajrar eller avlägsnats. Detta redogörs för i granskningshandlingarna.

2. Trafikverket, 2021-11-09

Buller

Planområdet ligger längs den statliga vägen 675. Bebyggelsen är befintlig och det noteras att planupprättaren har bedömt att den befintliga bebyggelsen klarar gällande bullervärden. Till Granskningshandlingen anser Trafikverket att bullerfrågan reds ut lite ordentligare.

Kommentar: Planbeskrivningen har reviderats och redovisar årsdygnstrafik från olika mätningar gjorda 1989–2015. Mätningarna under dessa år visade på likvärdiga resultat och ytterligare utredning för att prognostisera framtida trafikmängder anses ej vara nödvändig.

Kollektivtrafik

Det noteras att det saknas hållplatsläge (B) för den södra hållplatsen i södergående riktning. Detta är dock utanför planen.

Kommentar: Noteras.

3. Vattenkraft Eldistribution AV, 2021-10-22

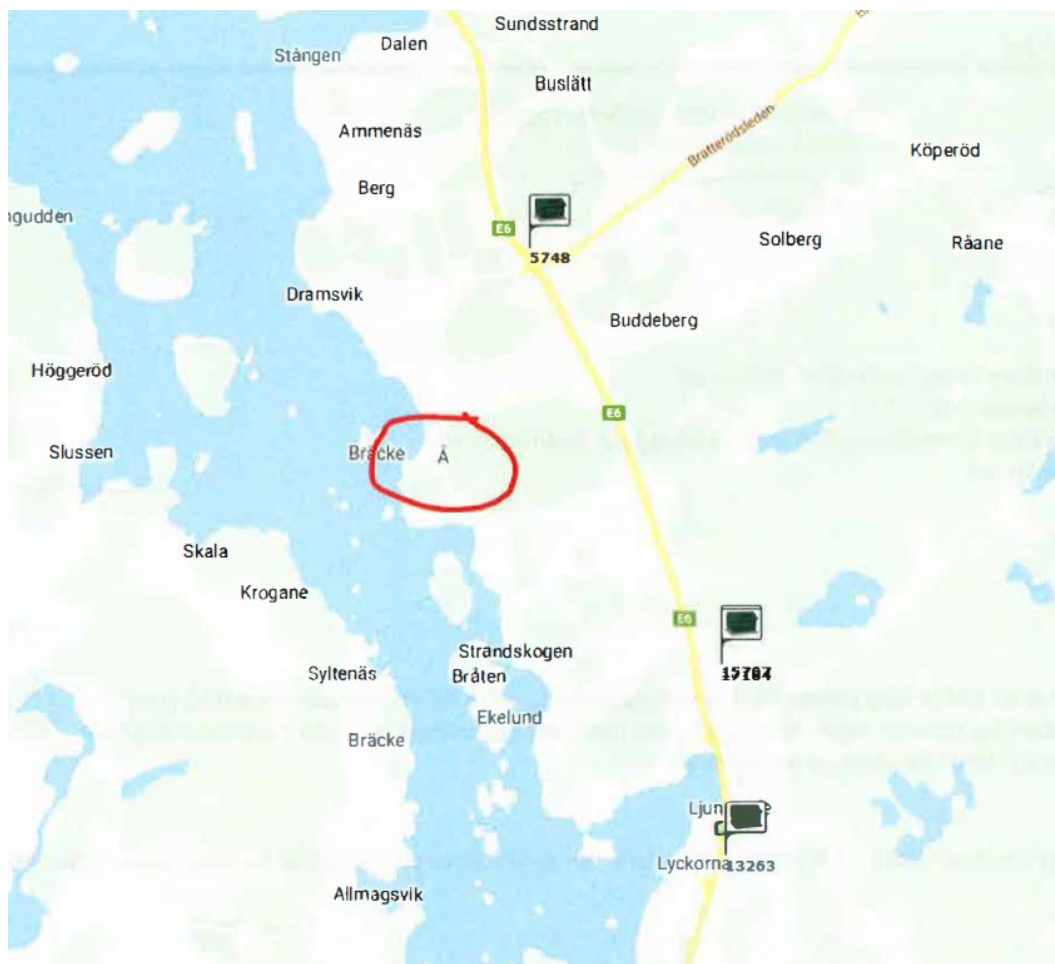
Vattenfall Eldistribution har tagit del av detaljplan för Bräcke strand och lämnar följande yttrande. Vattenfall Eldistribution har inga elanläggningar inom planområdet. Vattenfall Eldistribution har inget att erinra.

Kommentar: Noteras.

4. FTI, Förpacknings- och tidningsinsamling AB, 2021-10-26

Den västra sidan av E6 saknar idag platser för återvinning (se bild). Även vid en framtida utveckling emot fastighetsnära insamling kommer behovet av strategiskt placerade insamlingsplatser att behövas. Därför bör möjligheterna för en sådan yta planeras in i området.

Bilden nedan över området visar på 3 återvinningsstationer för producentansvarsmaterial på östra sidan av E6.



Kommentar: Noteras. Området anses inte vara lämpligt att placera en FTI-station ur trafik- och säkerhetssynpunkt.

5. PostNord Sverige AB, 2021-11-01

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt, trafiksäkert och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor/radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsforbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation och förändring av befintlig detaljplan.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommentar: Noteras.

6. Räddningstjänsten Mitt Bohuslän, 2021-11-24

Vid provkörning i området med räddningsfordon kunde konstateras att det finns en korsning samt en lokalgata som är så pass snäv och smal att räddningsfordon har mycket svårt att ta sig fram, i synnerhet vintertid med snövallar. Se bilder nedan.



Under förutsättning att korsningen samt lokalgatan breddas för att möjliggöra räddningsfordonens framkomst har räddningstjänsten inget att erinra över detaljplanen.

Kommentar: Noteras. Planförslaget möjliggör för breddning av nämnd korsning och lokalgata. Gällande korsningen i norr breddas vägen. Gällande lokalgatan i söder breddas användningsområdet för gata i plankartan i jämförelse mot gällande byggnadsplan. I ovan bilder syns det dock i bild fyra att breddning kan vara svår att åstadkomma då fastighetsgräns går ut till vänster om vägen i bild. Till höger om vägen sträcker sig en brant slänt ned mot Forshällaån som försvårar breddning av vägen.



KOMMUNALA INSTANSER

1. Barn och utbildning, Uddevalla kommun, 2021-11-18

Barn och utbildning understryker vikten av trafiksäkra vägar så att barnens skolväg blir trygg och säker.

Kommentar: Noteras.

2. Kultur och fritid Uddevalla kommun, 2021-12-01

Kultur och fritids närvaro i aktuell plan är dels att Kuststigen löper igenom området, samt att Saxenhofs badplats finns i närheten. Vägen dit utgörs av oskyddad väggkant med 70km/h som hastighetsbegränsning vilket minskar barns rörlighet till badet. Platsen har även ett kulturmiljömässigt värde och gränsar till kulturmiljövårdsprogrammets avsnitt "Kuststräckan mellan Ulvesund och Ranneberg".

Kultur och fritid ser positivt på att de områden som idag utgörs av natur och åkermark planläggs som "natur" respektive "odling". Kultur och fritid vill emellertid lyfta att grönytor med fördel bör detaljplaneras med ett fokus på funktion så att grönytor kan användas i praktiken för rekreation och välmående och inte fragmenteras eller förstörs under byggprocessen.

Planbeskrivningen anger att befintlig bebyggelses form och placering till stor del anpassats utifrån naturen. Översiktsplanen anger att målsättning med utveckling av Fräknestranden är att behålla områdets karaktär. Kultur och fritid anser att det är viktigt att utgå från platsen, dess historia, och befintlig natur- och kulturmiljö för att bevara kulturmiljö och karaktär. Detta kan exempelvis innebära att undvika marknivåförändringar runt omkring byggnaderna. Kultur och fritid anser att eventuella nedtagningar av träd bör minimeras och att de som måste tas ned återplanteras.

Kultur och fritid konstaterar att denna detaljplan i kombination med övriga antagna och pågående detaljplaner mellan Ammenäs och Ljungskile skapar ett ökat behov av kommunal service i dessa områden.

Enligt planbeskrivningen har flera fastigheter inom planområdet redan åretruntstandard och att detaljplanen behöver anpassas efter situationen i området. Kultur och fritid anser detta vara bekymmersamt och ställer sig frågande till huruvida en eventuell avvikelse från gällande byggnadsplan skett.

Beslut av Kultur- och fritidsnämnden

Kultur och fritidsnämnden anser att bebyggelsen ska anpassas efter terrängen varför en begränsning av marknivåförändring om maximalt en meter föreslås.

Kultur och fritidsnämnden konstaterar att denna typ av konvertering av fritidshusbebyggelse till åretruntstandard medför ett ökat behov av offentlig service



och systematisk omvandling av kulturmiljöer vilket bör ses i ett större perspektiv. Detta inte minst längs Fräknestranden.

Kultur och fritid har i övrigt inget att erinra mot detaljplan för Bräcke strand.

Kommentar: *Kuststigen och vägen till Saxenhofs badplats förändras inte med planförslaget, dock revideras planbeskrivningen för att tydligare belysa Kuststigen.*

Planförslaget har i granskningshandlingen reviderats och plankartan har därför justerats så att marknivåförändring om maximalt en meter i förhållande grundkartans nivåangivelser är tillåtet.

Byggrätterna är större men ingen naturmark tas i anspråk i föreslagen plan. Därmed anses att majoriteten av träden skyddas.

Att konvertering av fritidshusbebyggelse konverteras i ett flertal planer har kumulativa effekter som belyses i planbeskrivningen och noteras.

3. Miljöprövnings- och miljötillsynsenheten, Uddevalla kommun 2021-11-10

Miljötillsyn- och prövning har inga synpunkter som inte har tillgodosetts tidigare i planarbetet.

Kommentar: *Noteras.*

4. Lantmäterimyndigheten, Uddevalla kommun, 2021-11-09

Planbeskrivningen

Detaljplaner

-För den västra delen av planområdet, där planen 14-FOR-888 gäller, finns även ett förbud från år 1959 mot schaktning och trädfällning, enligt 110 § byggnadslagen (aktnr 14-F-640). Bra att redogöra för vad som händer med detta i och med att detaljplanen ersätts av en ny plan.

Kommentar: *Planbeskrivningen är reviderad till granskningsskede. Kapitel gällande förordnande enligt 110 § Byggnadslagen har lagts till.*

Genomförandebeskrivningen

Organisatoriska frågor

-Gällande huvudmannaskap och ansvarsfördelning så nämns inte vad som gäller för gatuområdet med kommunalt huvudmannaskap.

Kommentar: *Noteras. Plankartan är till granskningsskedet reviderad och gatuområdet som tidigare var markerat med kommunalt huvudmannaskap utgår ur detaljplanen i granskningshandlingarna.*



-Ansvarsfördelning gällande transformatorstationer (E-områden) saknas.

Kommentar: Noteras och har reviderats i granskningshandlingarna.

Fastighetsrättsliga frågor

Fastighetsbildning och utökad byggrätt

-Det bör klargöras att kommunen är skyldig att lösa in marken med kommunalt huvudmannaskap.

Kommentar: Noteras. Planområdet har i granskningshandlingens reviderats så att väg 675 exkluderas från planförslaget.

-Det saknas en redovisning av hur rättighet till E-områdena (transformatorstation) är tänkt att lösas och för vem. (Vanligen sker markåtkomst genom att frågan om ledningsrätt prövas av lantmäterimyndigheten efter ansökan från ledningshavaren.)

Kommentar: Noteras. Genomförandebeskrivning har reviderats för att tydliggöra frågan.

- Inom planområdet finns det ett flertal officialservitut för vattentäkter. Dessa fortsätter gälla tills de ändras eller upphävs i en lantmäteriförrättning.

Kommentar: Noteras.

- Inom planområdet förekommer avtalservitut för avloppsanläggningar/ledningar. Om dessa är onyttiga kan berörda fastighetsägare själva skicka in överenskommelse till lantmäteriets Fastighetsinskrivning att dessa ska upphöra. Det kan även hanteras i en lantmäteriförrättning i samband med annan åtgärd.

Kommentar: Noteras.

-Om en befintlig rättighet bedöms inte kunna samverka med en blivande gemensamhetsanläggning så får den frågan hanteras i lantmäteriförrättningen gällande bildande av gemensamhetsanläggning.

Kommentar: Noteras.

Gemensamhetsanläggning

-Ansökan om bildande av gemensamhetsanläggning (och bildande av samfällighetsförening) för allmänplatsmark (gata och natur) inom området inkom till lantmäterimyndigheten 2020-11-17. Bildande av gemensamhetsanläggning kommer att prövas i en lantmäteriförrättning med beaktande av den nya detaljplanen, när den vunnit laga kraft.



Kommentar: *Noteras. Genomförandebeskrivning revideras för att tydliggöra frågan.*

-I sydvästra delen av planområdet finns gemensamhetsanläggningen Forshälla-Bräcke ga:1. Det är en avloppsanläggning för Forshälla-Bräcke 13:1-2. Om den är onyttig bör fastighetsägarna ansöka om lantmäteriförrättning för att upphäva den.

Kommentar: *Noteras.*

Fastighetsindelningsbestämmelser

-Bestämmelse om minsta fastighetsstorlek är en egenskapsbestämmelse och inte en fastighetsindelningsbestämmelse.

Kommentar: *Planbestämmelsen d₁ som gäller minsta fastighetsstorlek var i samrådshandlingen en egenskapsbestämmelse och låg placerad under underrubriken "fastighet". Planbestämmelsen har således samma placering även i granskningshandlingarna.*

Ekonomiska konsekvenser

-Fastighetsägarna till de fastigheter som kommer att delta i gemensamhetsanläggningen (eller gemensamhetsanläggningarna) som ska förvalta allmänplatsmarken kommer att få betala förrättningskostnader, kostnader för utförande och drift samt ersättning för markintrång på fastigheter som upplåter mark åt en gemensamhetsanläggning. Nås ingen överenskommelse med berörda fastighetsägare om ersättning för markupplåtelse, så gör lantmäterimyndigheten en officialvärdering. Inlösen/intrång av/på allmänplatsmark är ett "expropriationsfall". Då gäller expropriationslagens 4 kapitel som innebär att en ersättning ska betalas med ett belopp som motsvarar fastighetens marknadsvärdesminskning och därutöver ska ett tillägg på 25 % göras.

Kommentar: *Noteras.*

-För allmänplatsmark med kommunalt huvudmannaskap är kommunen skyldig att lösa in marken från fastighetsägaren. Samma ersättningsprincip som beskrivits ovan gällande gäller.

Kommentar: *Noteras. Planförslaget har till granskningsskedet reviderats och ytor med kommunalt huvudmannaskap har utgått.*

Plankartan

- Det bör tydliggöras att största tillåtna byggnadsyta avser bruttoarea per fastighet.

Kommentar: *Detta har reviderats i granskningshandlingarna.*



- Det ser ut att finnas komplementbyggnader utanför en del bostadsfastigheters gränser. Om enskild markanvändning och eventuell marköverföring ska möjliggöras så behöver marken planläggas som kvartersmark för bostadsändamål.

Kommentar: Syftet med detaljplanen är att möjliggöra till utökad byggrätt inom existerande bostadsfastigheter. Komplementbyggnader som uppförts utanför bostadsfastigheters gränser ska ej premieras genom att möjliggöra marköverföring. fgh

- Öster om gårdscentrat till Forshälla-Bräcke 17:1 är delar av fastigheten samt Forshälla-Bräcke s:6 utlagd som allmänplats "Natur" (bl.a. på mark som tidigare inte var planlagd). Detta omöjliggör enskilt nyttjande samt eventuell överföring av samfällad mark. Marken ser ut att för närvarande nyttjas enskilt för gården.

Kommentar: Till samrådsskedet har felaktiga plangränser för de båda äldre byggnadsplanerna använts. I granskningsskedet har detta reviderats och därmed har planområdet kommit att förändras något. Det område som åsyftas i ovanstående yttrande är exkluderat ur planområdet i granskningshandlingarna.

- Detaljplanens yttergräns bör anpassas så att det inte blir kvar smala remsor av de gamla planerna. Som referens bör en god tolkning av de gällande planernas yttergränser göras.

Kommentar: Noteras. Till samrådsskedet har felaktiga plangränser för de båda äldre byggnadsplanerna används. I granskningsskedet har detta reviderats och därmed har planområdet kommit att förändras något.

Grundkartan

- Kvalitén på redovisningen av fastighetsgräns mellan å ena sidan Forshälla-Bräcke 17:1 och å andra sidan Forshälla-Strand 1:9, 1:18 samt Å 1:2 är osäker. Inmätning och/eller fastighetsbestämning kan behövas för att klargöra gränsens läge.

Kommentar: Plankartan har i granskningshandlingen reviderats där gränsens läge har inmätts.

5. Socialtjänsten, Uddevalla kommun, 2021-11-02

Socialtjänsten har inte några synpunkter på ändring av detaljplan för Bräcke strand.

Kommentar: Noteras.



6. Uddevalla energi AB, 2021-11-09

Jättebra att vi fick ett till E-område för transformatorstation i den östra delen av området.

Angående E-området i mitten av planområdet, det är en befintlig pumpstation som Uddevalla Vatten står för. Så det borde väl vara område E₂?

Kommentar: Noteras. Plankartan har i granskningshandlingen reviderats så att transformatorstation betecknas E₁ och pumpstation som E₂.

7. Västvatten AB, 2021-11-26

Planbeskrivning

Ordet avlopp innefattar både spillvatten och dagvatten och för tydlighetens skull bör detta ord endast användas övergripande när det är frågan om både dagvatten och spillvatten.

Kommentar: Noteras. Planbeskrivningen har i granskningshandlingen reviderats för att tydliggöra distinktionen mellan begreppen.

Formuleringar som bör ändras:

- På sidan 37 står det i rutan ansvarsfördelning på två ställen. "Vatten och avloppsledningar"
- Förslag till formulering: Vatten- och spillvattenledningar.
- På sidan 38 står det i femte rubriken: "Vatten och avlopp"
- Förslag till formulering: Vatten och spillvatten.
- På sidan 38 står det i femte stycket: "Vatten och avlopp är utbyggt i området"
Förslag till formulering: Vatten- och spillvattenledningar är utbyggda i området.
- På sidan 38 står det i femte stycket. "Förbindelsepunkt för vatten och avlopp anvisas av Västvatten."

Förslag till formulering. Förbindelsepunkt för vatten och spillvatten anvisas av Västvatten.

Kommentar: Noteras. Planbeskrivningen har i granskningshandlingen reviderats utefter ovanstående kommentarer.

Dagvatten

Generellt sett så har SIGMA Civil använt en mall för dagvattenutredningar som de använder för nybyggnadsområden. Bland annat kommenterar man redan i sammanfattningen men även i skyfallskapitel 4.3 vikten av höjdsättning hos vägar



och byggnader. Något som har marginell effekt eftersom området enbart är tänkt att komplettera med två nya fastigheter för bostadsbebyggelse.

Kapitel 4.2 SKYFALLSKARTERING VID BEFINTLIGA FÖRHÅLLANDEN beskriver enbart instängda områden. Ingenting om vilka rinnvägar som kommer att skapa problem och ingenting om vilka befintliga problem som existerar.

Figur 12, "Befintliga avrinningsvägar och lågpunkter" omfattar inte hela planområdet. Delen som inte är medtagen är en höjdrygg som förmodligen inte har några problem men det hade varit intressant att se om det går att leda om ytvattnet så att inte de nedersta fastigheterna drabbas av SCALGO:s rinnvägar.

Både tabell 4 och 5 i kapitel 5.1 DIMENSIONERANDE FLÖDEN har i Uddevalla Vattens tycke felaktiga avrinningskoefficienter men även saknas områden som ligger utanför planområdet men som påverkar detsamma. Tabell 4 är beräknad med klimatfaktor vilket inte är gängse metod.

För naturmarken har beräknats 0,1 trots att Berg i dagen i stark lutning har 0,8 medan Kuperad bergig skogsmark har 0,1. Ett rimligt värde hade varit någonstans däremellan

Fritidshusområde har 0,15 trots tomternas bergiga och kuperade utseende. Det borde vara betydligt högre. Samma sak för Villor, Tomter > 1000 m² som har endast 0,25. Skillnaden på avrinningskoefficienter före och efter exploatering är 0,1. Det är rimligt men inte nivån som sådan. I kapitel 6.2 nämns utökade taktytor men inget om det lika vanliga problemet med utökade parkeringsytor av plattor eller asfalt.

Gräsyta ligger nedanför aktuella byggnader vilket inte tillför något flöde som man behöver ta hand om.

Det intressantaste är vart natur- och dagvatten tar vägen. Var kan man förvänta sig problem? Är det någon som har problem idag? Inget av detta nämns i utredningen. Kapitel 6.1.1 Fördröjningskrav är så vitt jag förstår inte förenligt med vilka krav man kan ställa enligt PBL. Möjligen enligt Miljöbalken men då måste man tala om var och varför.

Sammanfattningsvis kan man inte från dagvattenutredningen se vilka fastigheter som har eller kommer att få problem. Alltså om området är lämpligt från utökade byggrätter.

Kommentar: *Dagvattenutredningen har till granskningskedet reviderats utefter Länsstyrelsens och Västsvattens yttrande.*

Gällande figur 12 har denna reviderats. Se kapitel 4.2, figur 12.

Gällande DIMENSIONERANDE FLÖDEN har detta åtgärdats. Se kapitel 5.

Gällande näst sista stycket har utredningen åtgärdats baserat på yttrande. Se kapitel 3.3.

Plankarta

Det saknas u-områden för det allmänna VA-nätet inom planområdet. Bifogar en karta och en DWG-fil som visar ledningsrättens utbredning.



Markreservatet E1 vid lekplatsen söder om Forshälla-Bräcke 17:41 är det en pumpstation som tillhör det allmänna VA-ledningsnätet och inte en transformatorstation.

Markreservatet E1 mellan Forshälla-Bräcke 17:27 och Forshälla-Bräcke 17:42 går det allmänna VA-ledningar och det får inte placeras någon transformatorstation där.

I övrigt har Uddevalla Vatten AB ingen erinran i ärendet.

Kommentar: Markreservat för allmännyttiga ändamål, som till exempel underjordiska ledningar, behöver inte läggas ut på allmän plats eftersom sådana ryms inom användningen. Likaså ryms möjligheten att anlägga underjordiska ledningar inom E-områden.

Plankarta har i granskningshandlingen reviderats och E₁ utgör nu yta för transformatorstationer medan E₂ utgör yta för pumpstation.

Gällande den sista kommentaren har markreservatet E₁ mellan Forshälla-Bräcke 17:27 och Forshälla-Bräcke 17:42 tagits bort. Denna har ersatts av ett markreservat E₁ mellan Forshälla-Bräcke 17:39 och Forshälla-Bräcke 17:38.

8. Kommunstyrelsen, 2021-11-09

Kommunstyrelsen beslutar att inget erinra

Kommentar: Noteras.

ÖVRIGA MED VÄSENTLIGT INTRESSE

1. Bräcke fastighetsägareförening, 2021-10-28

Så länge gemensamhetsanläggning inte är bildad har vi ingen juridisk person som företräder oss vad gäller grönområde och vägar. Vi som fastighetsägare har ju dock möjlighet att ha synpunkter på ett planförslag samt hänvisa till att ansökan om inrättande av gemensamhetsanläggning väntar handläggning hos lantmäterimyndigheten.

Kommentar: Noteras.

2. Västtrafik AB, 2021-11-10

Planområdet är beläget i nära anslutning till befintlig busshållplatser; Åtorp och Åtorp Norra, vilket är positivt.

Västtrafik vill särskilt betona vikten av trafiksäkra gång- och cykelmöjligheter mellan området och hållplatserna. Sammantaget med annan bostadsutbyggnad i området ser Västtrafik att planen bidrar till ett något utökat underlag för kollektivtrafiken.

Västtrafik har i övrigt inget att erinra mot planförslaget.



Kommentar: *Noteras. Gällande säkra gång- och cykelmöjligheter är området idag redan exploaterat och vägarna befintliga. Då vägbredden inte är bredare än sex meter på en del ställen mellan två befintliga fastigheter ses det som svårt att tillskapa trafiksäkra och sammanhängande gång- och cykelmöjligheter.*

3. Fastighetsägare 1, 2021-11-15

Del av väg som går mellan Madhagsvägen/Bergtorpsvägen, vill vi ha som möjlig infartsväg från Madhagsvägen, ej genomfart. Vi har märkt att väldigt många använder den för att vända, sopbilar och stora lastbilar, att även kunna ha en yta för parkering brevid denna väg. Möjligt att i framtiden kunna anlägga parkering på Madhagsvägen utan för nr 1 o 3. Att lägga in den parkering som redan nu finns på Saltåvägen 9 o 11. Möjligt ha parkering på/vid början av Södra Åtorpsvägen.

Kommentar: *Området som åsytas har använts som tillfällig väg när Madhagsvägen var avstängd för trafik då VA-nätet byggdes ut. Området är sedan tidigare planerat som naturmark och i granskningshandlingarna föreslås området även förbli naturmark. Angöring till angränsade tomter är säkrade genom Bergtropsvägen och befintlig sträcka utmed Madhagsvägen.*

Parkering ska primärt ske på respektive bostadsfastighet. Detaljplanen möjliggör dock för bredare vägområde där möjlighet ges för parkering utmed väg. Detta är dock en fråga för samfälligheten om planen vinner laga kraft.

Vad gäller parkering framför Madhagsvägen 1 och 3 visar tillhörande geotekniska utredningar på en olämplighet att ändra området från naturmark till parkering.

Vad gäller parkering framför Saltåvägen 9 och 11 har plankartan i granskningshandlingarna reviderats så att gatuområdet inkluderar befintlig parkering. Detta möjliggöra för parkering inom framtida genomsamhetsanläggning.

Vad gäller parkering vid Södra Åtorpsvägen har det med anledning av områdets terräng och dagvattenlösningar ansetts olämpligt att tillskapa parkeringsplatser på nuvarande naturmark.

SAMMANFATTNING

Det har under granskningen framkommit synpunkter som ger anledning till förändringar av planförslaget. Korrigeringar av planhandlingarna görs enligt kommentarer ovan samt vad som redogörs nedan.

STÄLLNINGSTAGANDEN

I denna del redovisas det för förändringar som skett i planförslaget från samrådshandling till granskningshandling



- Planområdesgränsen har reviderats. Motivet till reviderad plangräns är att inte planlägga mer mark än nödvändigt.
- Förslag till upphävande av byggnadsplan inkluderas.
- Detaljplanen kompletteras med planbestämmelsen n_2 på samtliga bostadsfastigheter. Motivet till bestämmelsen är att inte förändra områdets karaktäristiska terräng samt att inte reducera påverkan på vattenavrinning i området.
- Detaljplanen kompletteras med planbestämmelsen b_1 och b_2 som reglerar andelen genomsläpplig mark inom respektive bostadsfastighet. Motivet är att minimera förändringar i dagvattenflöden.
- Planbestämmelsen e_1 ändras till att gälla per fastighet.
- En bestämmelse gällande marklov för schaktning (a_1) har tillskapats.
- En av tre områden för transformatorstation (E_1) korrigeras till att vara pumpstation (E_2).
- Östlig transformatorstation omlokaliseras då denna tidigare placerats där VA-ledningar är lokaliserade.
- Planbestämmelsen a_4 adderas för att säkerställa att långtidssättningar uteblir.
- Markens höjd regleras på del av Madhagsvägen för att säkerställa att långtidssättningar uteblir.
- Prickmark adderas för att säkerställa att huvudbyggnad inte uppförs där risk för långtidssättningar förekommer.
- Planbestämmelse om högsta takvinkel om 38 grader utgår. Motivet till att planbestämmelsen utgår utgörs av att reglering gällande takvinkel inte anses bevara områdets karaktär.
- Yta för parkering skapas längs med Saltåvägen i höjd med befintliga parkeringsplatser.

Planbeskrivning

- Motiv till respektive planbestämmelse.
- Översiktsplan 2022 har antagits och kapitlet gällande översiktsplan har därför ändrats.
- Geotekniska utredning har reviderats och tillhörande kapitel i planbeskrivningen har förtydligats.
- Dagvattenutredning har reviderats och tillhörande kapitel i planbeskrivningen har förtydligats.
- Kapitlet gällande buller har reviderats för att förtydliga bullersituationen.
- Kapitlet rekreation har reviderats med anledning av Kuststigen.
- Förbud mot schaktnings och fällning av träd från 1959 har förtydligats.

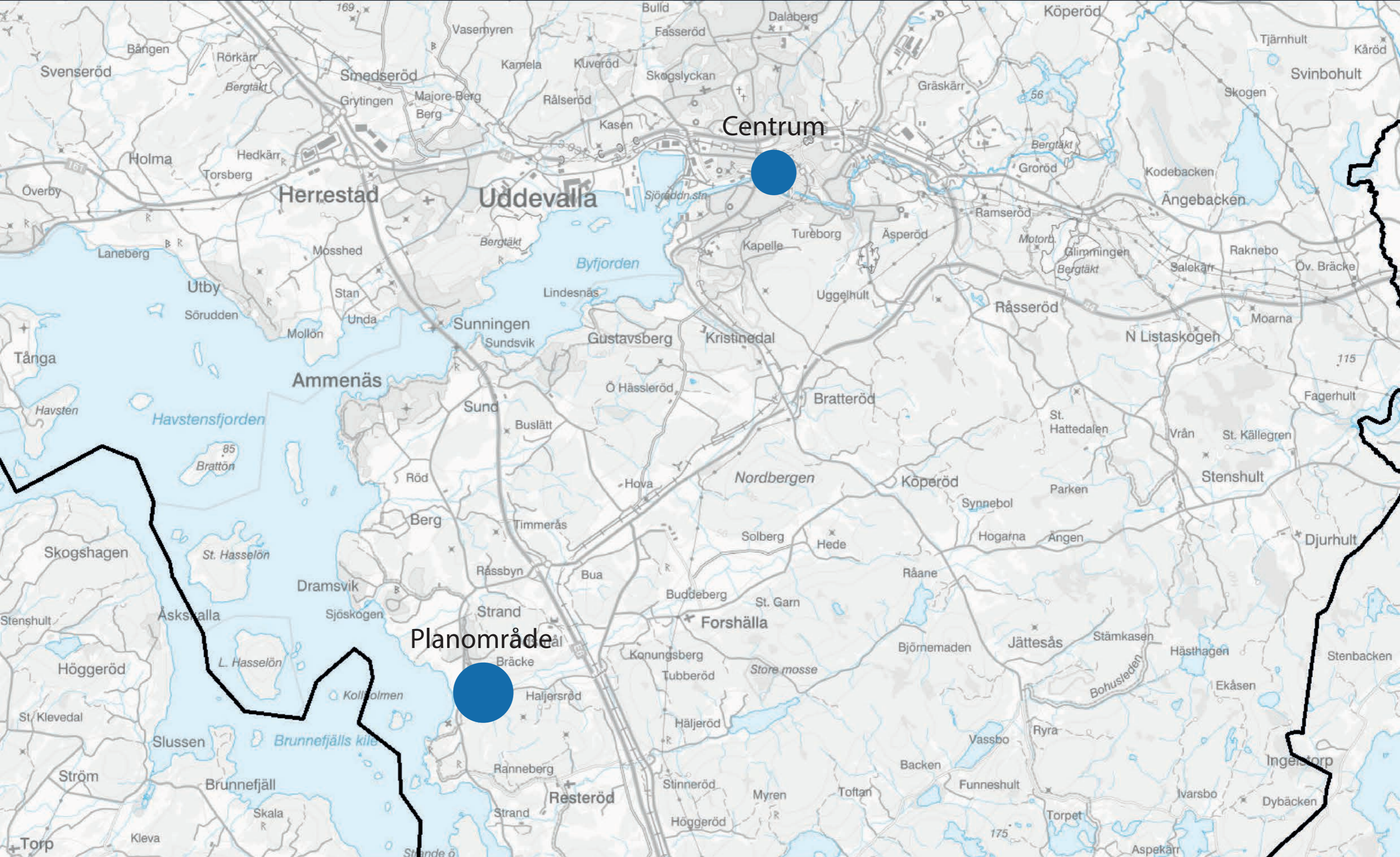


Samrådsredogörelse 21 (21)
2022-09-02 Dnr: PLAN.2019.1666
ARB:637

- Genomförandebeskrivning har förtydligats gällande ansvarsfördelning och genomsamshetsanläggning.
- Begreppen avlopp, spillvatten och dagvatten åtskiljs och förtydligas.
- Kapitlet gällande parkering har reviderats då ny yta för parkering tillskapats i plankarta.

SAMHÄLLSBYGGNAD

Hampus Segerud
Planarkitekt



Centrum

Planområde



Granskning

2022-09-29

1 (2)

Dnr: PLAN.2019.1666

ARB:637

Handläggare

Planarkitekt, Hampus Segerud

Telefon +46522697329

hampus.segerud@uddevalla.se

Till allmänhet och sakägare
samt myndigheter (enl. sändlista)

Detaljplan för Bräcke strand, avseende höjning av byggrätter

UNDERRÄTTELSE OM GRANSKNING FÖR DETALJPLAN

Ett förslag till detaljplan för Bräcke strand är utställd för granskning under tiden **2022-09-30 till 2022-10-23**. Planförslaget är upprättad av Samhällsbyggnadsförvaltningen 2022-09-22 Granskningen syftar till att samrådskretsen ska granska planförslaget innan ett slutgiltigt förslag föreslås för antagande.

Detaljplanen syftar till att modernisera de nu gällande byggnadsplanerna och höja byggrätterna så att fastighetsägare har möjlighet att utveckla respektive fastighet till åretruntstandard. Planområdet Bräcke strand ligger inom området Fräknestranden mellan Uddevalla och Ljungskile och är lokaliserat strax norr om Åh Stiftsgård. Avståndet till Uddevalla och Ljungskile är cirka 13 respektive 10 kilometer.

Detaljplanen följer Plan- och bygglagen (2010:900) och tillämpar standardförfarande eftersom planen är förenlig med gällande översiktsplan för Uddevalla kommun, inte är av betydande intresse för allmänheten eller i övrigt stor kommunal betydelse i enlighet med PBL samt inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Till planförslaget hör utredningar om:

- Bergteknisk besiktning (västra delen av planområdet), Bergab, 2010.12.21
- Bergteknisk besiktning (östra delen av planområdet), WSP, 2021.04.06
- Dagvattenutredning, Sigma Civil 2022.02.21
- Geoteknisk utredning (västra delen av planområdet), Norconsult 2012.04.25
- Geoteknisk utredning (östra delen av planområdet), Bohusgeo 2022.03.25

Kommunstyrelsen har beslutat om positivt planbesked 2019-01-30, § 13. Planen var föremål för samråd 22 oktober till 12 november 2021. Planförslaget har därefter reviderats och samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2022-09-22, § 302 att planhandlingarna ska bli föremål för granskning.



Granskning

2022-09-29

2 (2)

Dnr: PLAN 2019.1666

ARB:637

UTSTÄLLNINGSPLATSER

Till planförslaget bifogas plankarta och planbeskrivning samt PM för utredningar. Handlingar och övrig information kring ärendet finns på kommunens utställningslokaler och hemsida (www.uddevalla.se/planer). Handlingar översänds till myndigheter. Handlingar ställs ut för allmänheten på följande platser:

- Kontaktcenter, Rådhuset, Kungstorget, Uddevalla, måndag-fredag klockan 08:00 -16:00.
- Biblioteket i Ljungskile
- Uddevalla stadshus
- Kommunens hemsida:
<https://www.uddevalla.se/bygga-bo-och-miljo/samhallsplanering/detaljplaner-omradesbestammelser/pagaende-detaljplaner/forshalla/bracke-strand-andring-av-byggratter.html>

SYNPUNKTER

Den som har synpunkter på förslaget framför dessa skriftligen till:

Uddevalla kommun, Samhällsbyggnad, 451 81 Uddevalla eller till vår e-postadress samhallsbyggnad@uddevalla.se.

Det går även att lämna muntliga synpunkter, men eventuella erinringar ska dock vara skriftliga.

Senast 2022-10-23 ska synpunkterna ha inkommit.

Den som inte senast under granskningstiden har lämnat någon skriftlig synpunkt på detaljplaneförslaget kan komma att förlora rätten att överklaga beslut om att anta planen.

Samhällsbyggnadsförvaltningen tar del av era eventuella synpunkter. Svar kommer att återfinnas i ett granskningsutlåtande som upprättas efter granskningen i samband med att kommunen tar ställning till utlåtandena.

Vid frågor angående planförslaget är ni välkomna att kontakta mig personligen på mejl Hampus.segerud@uddevalla.se eller via telefonnummer 0522 – 69 73 29

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Plan- och exploatering
Hampus Segerud



Handläggare

Avdelningschefer vård-och omsorgsboende och
hemtjänst
Edina Cehic och Jessica Eriksson

Remiss gällande medborgarförslag om Kulturskolans parkering kan användas under helger för kommunanställda

Sammanfattning

När det gäller parkeringsplatser inom socialtjänsten så ansvarar inte arbetsgivaren för medarbetarens parkeringsplats.

Varje medarbetare har olika förutsättningar att anskaffa parkering utifrån arbetsplatsens placering och verksamhet. Därför skiljer det sig mycket åt för personal inom socialtjänsten.

Det finns några arbetsplatser där parkering tillhör fastigheten och som kan användas av medarbetaren och det finns andra arbetsplatser som saknar den möjligheten.

Socialtjänsten föreslår samhällsbyggnad att se över möjligheterna till att erbjuda medarbetare inom socialtjänsten, parkering under kväll, helg och nattetid, på Margaretgårdeskolans och Kulturskolans parkering.

Beslutsunderlag

Socialtjänstens tjänsteskrivelse 2022-10-05

Medborgarförslag 2022-02-15

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2022-02-09 § 40

Förslag till beslut

Socialnämnden föreslår samhällsbyggnadsnämnden besluta

att se över möjligheterna till att erbjuda medarbetare inom socialtjänsten, parkering under kväll, helg och nattetid, på Margaretgårdeskolans och Kulturskolans parkering.

Roger Granat
Socialchef

Skickas till
Samhällsbyggnad

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: noreply@uddevalla.se <noreply@uddevalla.se>

Skickat: den 2 februari 2022 16:38

Till: Funktionsbrevlåda Kommunledningskontoret <Kommunledningskontoret@uddevalla.se>

Ämne: Medborgarförslag

Medborgarförslagens ärende:

Parkering på kvällar och helger för vårdpersonal

Ditt medborgarförslag:

Jag och mina kollegor på Kilbäckens vård och omsorg plus hemtjänsten vill använda flick/musikskolans parkering på fredag lördag och söndagskvällar/nätter Den ytan står alltid tom och vi har ingenstans att parkera våra bilar På vardagarna går det ju bussar och det är lättare men vi slutar numera 22:15 och får gå till kampenhof för att där vänta väldigt länge på bussen. Ibland är vi inte hemma förrän kvart i tolv på natten Det är dessutom otäckt att gå från jobbet så sent på kvällarna särskilt på helgerna och vi är många gånger rädda Därför anser vi att vi gott skulle kunna stå parkerade där andra kommunanställda parkerar. Däremot har vi bara anspråk på att stå där efter halvtvå på eftermiddagen och fram till morgonen så nattpersonalen under helgerna också kan ställa sig där

Dagens datum:

220202

Namn:

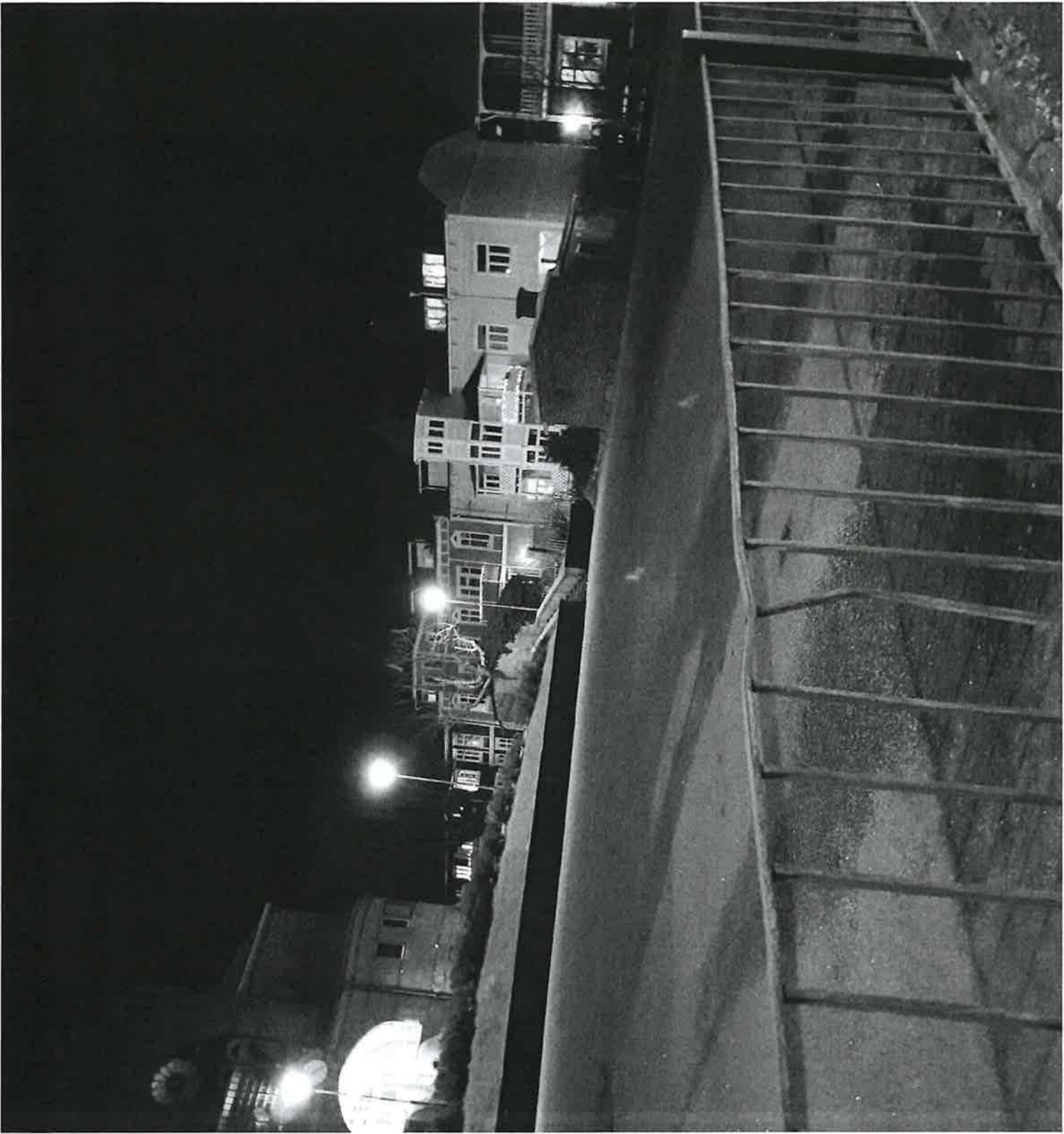
Katarina Karlsson

Skicka med en bilaga

20220129_222031.jpg

Jag tillåter att mitt namn publiceras på Uddevalla kommuns hemsida Ja

8/22/2022/MS





§ 40

Dnr KS 2022/00099

Medborgarförslag från Katarina Karlsson om att tillåta parkering på kulturskolans parkering under helger för kommunanställda**Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att överlåta åt samhällsbyggnadsnämnden att besluta i ärendet efter remiss till socialnämnden och kultur och fritidsnämnden.

Vid protokollet
Sebastian Johansson

Justerat 2022-02-14
Elving Andersson (C), Robert Wendel (S), Andreas Svensson (SD)

Justeringen tillkännagiven på anslagstavlan 2022-02-14
Sebastian Johansson

Skickat 2022-02-15
Socialnämnden
Kultur och fritidsnämnden
Samhällsbyggnadsnämnden
Katarina Karlsson



Handläggare

Avdelningschefer vård-och omsorgsboende och
hemtjänst
Edina Cehic och Jessica Eriksson

Remiss gällande medborgarförslag om Kulturskolans parkering kan användas för vård-och omsorgspersonal

Sammanfattning

När det gäller parkeringsplatser inom socialtjänsten så ansvarar inte arbetsgivaren för medarbetarens parkeringsplats.

Varje medarbetare har olika förutsättningar att anskaffa parkering utifrån arbetsplatsens placering och verksamhet. Därför skiljer det sig mycket åt för personal inom socialtjänsten.

Det finns några arbetsplatser där parkering tillhör fastigheten och som kan användas av medarbetaren och det finns andra arbetsplatser som saknar den möjligheten.

Socialtjänsten föreslår samhällsbyggnad att se över möjligheterna till att erbjuda medarbetare inom socialtjänsten, parkering under kväll, helg och nattetid, på Margaretgårdeskolans och Kulturskolans parkering.

Beslutsunderlag

Socialtjänstens tjänsteskrivelse 2022-10-06

Medborgarförslag 2022-02-12

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2022-03-09 § 58

Förslag till beslut

Socialnämnden föreslår samhällsbyggnadsnämnden besluta

att se över möjligheterna till att erbjuda medarbetare inom socialtjänsten, parkering under kväll, helg och nattetid, på Margaretgårdeskolans och Kulturskolans parkering.

Roger Granat
Socialchef

Skickas till
Samhällsbyggnad

SN/2022/68

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: noreply@uddevalla.se <noreply@uddevalla.se>

Skickat: den 12 februari 2022 10:20

Till: Funktionsbrevlåda Kommunledningskontoret <Kommunledningskontoret@uddevalla.se>

Ämne: Medborgarförslag

Medborgarförslagens ärende:

Parkering för vård omsorg personal

Ditt medborgarförslag:

Jag arbetar på ett gruppboende nära flickskolan i Uddevalla och har stort behov av parkering då inga bussar stämmer med våra arbetstider vi får dessutom gå ner till kampenhof vilket Inger otrygghet på kvällarna Vi skulle vilja parkera på kulturskolan eller margaretegärdeskolans parkering då vi också är anställda i Uddevalla kommun och vi kan inte begripa varför vi inte fått detta särskilt nu i pandemitider och inte kan jobba hemifrån som en del andra har möjlighet till Vi hoppas ni anser att vi är lika viktiga som andra anställda inom kommunen och ger oss samma möjligheter till trygghet som alla är värda

Dagens datum:

220212

Namn:

Vian karim

Jag tillåter att mitt namn publiceras på Uddevalla kommuns hemsida Ja



§ 58

Dnr KS 2022/00122

Medborgarförslag från Vian Karim om parkering för vård- och omsorgspersonal

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att överlåta åt samhällsbyggnadsnämnden att besluta i ärendet efter remiss till kultur och fritidsnämnden och socialnämnden.

Vid protokollet
Sebastian Johansson

Justerat 2022-03-14
Elving Andersson (C), Ingemar Samuelsson (S), Kerstin Joelsson-Wallsby (V)

Justeringen tillkännagiven på anslagstavlan 2022-03-14
Sebastian Johansson

Skickat 2022-03-15
Förslagsställare
Samhällsbyggnadsnämnden
Kultur och fritidsnämnden
Socialnämnden

Sammanställning av synpunkter för september 2022

Ärenden/ man/kvinna	Synpunkter på	Verksamhetsområde	Verksamhet	Avdelningschef	Inkom/ Avslutad	Antal 2022
2022/169 kvinna	Synpunkt via IVO gällande barn-och unga	Individ-och familjeomsorg	barn-och unga	Kerstin Windemo	2022-09-14 2022-09-14	23
2022MC 80696 anonym	Synpunkt gällande vård-och omsorgsboende	Social omsorg	vård-och omsorgsboende	Edina Cehic	2022-10-06 2022-10-06	24



Handläggare

Nämndsekreterare Anna-Lena Lundin

Telefon

anna-lena.lundin@uddevalla.se

Anmälan av beslut fattade enligt socialnämndens delegationsordning 2022

Sammanfattning

Följande beslut fattade av socialnämndens delegationsordning anmäls:

- Förteckning över beslut fattade av 1:e socialsekreterare 2022-10-10
- Förteckning över beslut fattade av ordförande 2022-10-10
- Förteckning över beslut fattade av ordförande 2022-09-14
- Arbetsutskottets protokoll

Beslutsunderlag

Socialtjänstens tjänsteskrivelse 2022-10-10

Förslag till beslut

Socialnämnden beslutar

att lägga anmälan om delegationsbeslut till handlingarna.



Handläggare

Sekreterare Anna-Lena Lundin

E-post

anna-lena.lundin@uddevalla.se

Anmälan om inkomna skrivelser

Sammanfattning

Följande inkomna skrivelser anmäls:

1. Information från Vårdföretagarnas om styrel och upphandlad verksamhet inom vård och omsorg (SN 2022 281112 dok)
2. Beslut från KS gällande Justering av kommunbidrag 2023 (SN 2022 281113 dok)
3. Beslut från KS gällande Prognos kommuncentrala poster 2023 (SN 2022 281114 dok)
4. Beslut från IVO gällande ej verkställt beslut (SN 2021 191) sekretess
5. Beslut från IVO gällande ej verkställt beslut LSS (SN 2021 149) sekretess
6. Beslut från IVO gällande hälso-och sjukvård (SN 2021 156) sekretess
7. Beslut från IVO gällande klagomål på hälso-och sjukvård (SN 2021 153) sekretess
8. Beslut från IVO om att Adonia Omsorg AB får bedriva hem för viss annan heldygnsvård (SN 2022 178) sekretess

Beslutsunderlag

Socialtjänstens tjänsteskrivelse 2022-10-07

Förslag till beslut

Socialnämnden beslutar

att lägga anmälan om inkomna skrivelser till protokollet.

Socialnämndens ärendebalanslista oktober 2022

<u>Initierats</u>	<u>Fråga</u>	<u>Kommentar</u>
2022-03-16 § 44	”Hur uppnår vi goda levnadsvillkor inom särskild handikappomsorg, till exempel när man flyttar mellan grupp- bostad och servicebostad”.	Tas upp på novembernämnden